



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



ETNOGRAFIA

TOMA DE DECISIONES DEL ANTIGUO PRODUCTOR DE COCA EN UNA COMUNIDAD DEL MONZÓN: AGUA BLANCA

Setiembre 2016

Esta publicación fue producida a solicitud de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. Fue preparada de forma independiente por Betty Cardaña, consultora de Partners for Global Research and Development LLC (PGRD) en el marco del contrato N° AID-527-C-13-00002.

RESUMEN

El propósito principal de este estudio etnográfico ha sido entender de manera comprensiva el proceso de toma de decisiones respecto al cultivo de coca en familias residentes en la comunidad de Agua Blanca, valle de Monzón, Huánuco. La pregunta principal de investigación ha sido ¿Cuáles son los factores principales que entran en el proceso de toma de decisiones para cultivar coca en un agricultor de una zona de desarrollo alternativo? Metodológicamente, hemos trabajado con seis familias seleccionadas conforme a dos criterios: su participación en la estrategia de desarrollo alternativo integral y sostenible del estado Peruano y su nivel de ingresos. Hemos seguido el método etnográfico, el cual, a través de técnicas básicas de observación participante y entrevistas, permite una aproximación al nivel micro de la realidad de las familias estudiadas.

Los hallazgos principales dan cuenta de los factores que contribuyen y atenúan la decisión de las familias respecto al cultivo de la coca. Algunos de los primeros son la mala calidad de los suelos, la ausencia y mala calidad de servicios públicos e infraestructura y la incertidumbre ante la viabilidad de los cultivos alternativos como generadores de ingresos. Entre los segundos citamos la tranquilidad de una vida con menor conflictividad social y el consejo de los hijos educados en el ámbito urbano. La influencia de las cónyuges puede atenuar la opción por la coca si la familia ha resuelto sus necesidades económicas. Otro hallazgo es que la estrategia de desarrollo alternativo no tiene en cuenta la heterogeneidad de las familias, dado que retiran del programa a las familias que incumplen las metas de cultivo, lo que muchas veces ocurre por carecer de recursos.

ABSTRACT

The main purpose of this ethnographic study was to understand in a comprehensive manner the decision-making process with respect to the cultivation of coca in families residing in the community of Agua Blanca, Valley of Monzon, Huanuco. The main research question has been: what are the main factors that enter into the decision-making process to cultivate coca on a farmer from an alternative development area? Methodologically, the team has worked with six families selected according to two criteria: their participation in the integrated and sustainable alternative development strategy of the Peruvian government and their level of income. We have followed the ethnographic method, which, through basic interviews and participant observation techniques, allows a a micro level approach to the reality of the families studied.

The main findings show factors that contribute and attenuate the decision of families regarding the cultivation of coca. Some of the first are the poor quality of the soil, the absence and poor quality of public services and infrastructure and the uncertainty of the viability of alternative crops as income generators. Among the latter we mention the tranquility of a life with less social conflict and the counsel of children educated in urban areas. The influence of the spouses can attenuate the option for coca if the family has his financial needs solved. Another finding is that the alternative development strategy does not consider the heterogeneity of families, since families who do not comply with the cultivation targets, which often happens for lack of resources, are removed from the program.

TOMA DE DECISIONES DEL ANTIGUO PRODUCTOR DE COCA: UN ESTUDIO ETNOGRÁFICO

CASO AGUA BLANCA

Revisión final: marzo 2017

Las opiniones del autor expresadas en esta publicación no reflejan necesariamente los puntos de vista de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional o del Gobierno de los Estados Unidos.

CONTENIDOS

- Resumen Ejecutivo 7
- Executive Summary 11
- Propósito del Estudio Etnográfico 15
- Antecedentes 16
- Métodos de Investigación y Limitaciones 20
- Resultados de la Investigación Etnográfica 22
- Discusión y Conclusiones 47
- Anexo 1: Términos de referencia 50
- Anexo 2: Matriz de operacionalización 76
- Anexo 3: Instrumentos 83
- Anexo 4: Fuentes de Información 92
- Anexo 5: Bibliografía 98
- Anexo 6: Declaración de Conflicto de Intereses 99

ACRÓNIMOS

APAFA	Asociación de Padres de Familia
CADA	Cuerpo de Apoyo al Desarrollo Alternativo
CEDRO	Centro de Información y Educación Para la Prevención del Abuso de Drogas
CORAH	Control y Reducción de la Hoja de Coca en el Alto Huallaga
DA	Desarrollo Alternativo
DEVIDA	Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas
DNI	Documento Nacional de Identidad
ECA	Escuela de Campo
ENACO	Empresa Nacional de la Coca
GoP	<i>Government of Peru/</i> Gobierno del Perú
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
JdH	Jefe/a de Hogar
JVC	Junta Vecinal
MIDIS	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
MINSA	Ministerio de Salud
NAV	Programa Nuevas Alternativas
PEPI	Población en proceso de desarrollo e inclusión social
PGRD	Partners for Global Research & Development
SIS	Sistema Integral de Salud
SOW	Términos de Referencia
UGEL	Unidad de Gestión Educativa Local
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

RESUMEN EJECUTIVO

PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN

El propósito principal de este estudio etnográfico es entender de manera comprensiva el proceso de toma de decisiones respecto al cultivo de coca en familias del caserío de Agua Blanca, en el valle de Monzón, Huánuco. En esta comunidad, desde 2013, se implementan actividades de desarrollo alternativo integral y sostenible, en el marco de la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas del Perú.

Este informe tiene como audiencia principal a las personas en posición de toma de decisiones y de asesoría técnica que forman parte de las instituciones del gobierno del Perú, en particular la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA), así como las que ocupen tales posiciones en instituciones y organismos de cooperación internacional, en particular de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

ANTECEDENTES

El Monzón es un valle de la ceja de selva peruana que recibió a sus primeros colonos hace más de un siglo. Sus condiciones geográficas, aislamiento y precariedad lo llevaron a convertirse en una zona de masificación de los cultivos de coca, con presencia de organizaciones criminales y actividades ilegales (DEVIDA, 2015). En 2013, el Proyecto Especial de Control y Reducción de Cultivos Ilegales en el Alto Huallaga (CORAH) inició la erradicación de los cultivos de coca en el valle del Monzón y a continuación DEVIDA empezó con las primeras actividades de desarrollo alternativo integral y sostenible. Las cifras señalan que, de 6,564 hectáreas de cultivo de coca registradas en el año 2012 en el distrito de Monzón, estas se redujeron a 227 hectáreas en el 2013 (DEVIDA, 2015). El presente estudio se realiza a casi tres años de iniciada la intervención de DEVIDA en esta zona del Perú.

Según el diagnóstico de DEVIDA, 272 personas habitan Agua Blanca. Estas constituyen 79 familias; 75 viviendas cuentan con energía eléctrica y ninguna con agua potable ni desagüe. La escuela primaria multigrado tiene 46 estudiantes y el colegio de secundaria, inaugurado este año, 10 estudiantes. Entre los programas sociales a los que acceden las familias se encuentran Juntos, Pensión 65, Vaso de Leche y Qali Warma. Asimismo, la comunidad cuenta con un puesto de salud.

La actividad económica principal es la agricultura. Los principales productos son el cacao, la coca, el plátano y el maíz, y se observa en menor escala la ganadería. La producción agrícola es individual y se desarrolla bajo una tecnología tradicional.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA

Preguntas de investigación

Las preguntas que guiaron esta investigación son las siguientes:

- a) ¿Cuáles son las fuentes principales de ingresos monetarios y no-monetarios de las familias participantes en desarrollo alternativo (DA)? ¿Cuáles son las oportunidades de generación de sustento en la zona? ¿Cuánto tiempo se dedica a las actividades generadoras de ingresos?
- b) ¿Cuáles son los factores principales que entran en el proceso de toma de decisiones de un agricultor en una zona de DA para cultivar o no coca?
- c) ¿Cuáles son los roles de los miembros de un hogar participante en DA en cuanto a la toma de decisiones, a la generación de ingresos, patrones de ahorro y consumo, educación y salud de los niños entre otros?

- d) ¿Cuál es la percepción de las familias respecto a las actividades del DA? ¿Cuánto valora una familia los servicios proveídos, promocionados o apoyados por actividades del DA? ¿Qué piensan de la presencia del Estado en la zona?
- e) ¿Cuáles son las aspiraciones sociales y materiales de los pobladores? ¿Cuáles son sus prioridades diarias?
- f) ¿Cuáles son los riesgos y las oportunidades sociales percibidas?
- g) ¿De qué manera manejan las familias los procesos, los cambios y los retos?
- h) ¿Cómo se convierten los agricultores en líderes políticos, comunales y sociales? ¿Cuál es su sentido de pertenencia a la comunidad? ¿Cuáles son los incentivos, o la falta de ellos, para participar en actividades de desarrollo comunitario? ¿Cuál es la naturaleza de sus redes sociales? ¿Cómo se crean éstas?
- i) ¿Cuál es la influencia y los mecanismos que las familias tienen en el proceso de toma de decisiones a nivel comunitario? ¿Cuál es el papel del acceso a la información?

Metodología

Partiendo de un enfoque reflexivo que considera la influencia del etnógrafo y su subjetividad en el resultado final de la investigación, y de una posición constructivista que enfatiza la dimensión holística, analítica e interpretativa de la etnografía, nuestra metodología tuvo por objetivo dar una respuesta coherente a las principales preguntas de investigación, así como a preguntas más específicas y enfocadas que surgieron durante el curso del trabajo de campo.

Se elaboraron tres instrumentos de recojo de información: “Guía de Observación de Hogares”, “Guía de Entrevista Básica” y “Guía de entrevista para informantes clave de la comunidad”. La aplicación de estos instrumentos, sustrato común de otros dos estudios etnográficos realizados en Rio Espino y Shanantia, garantizó que las indagaciones en cada comunidad fueran comunes.

La unidad de análisis de este estudio es la familia (hogar familiar) de los (ex) productores de coca. Se seleccionaron seis familias por comunidad y se profundizó la investigación en tres, de acuerdo a dos criterios: (a) participación en actividades de desarrollo alternativo (DA) y (b) situación socioeconómica.

A continuación, presentamos brevemente a las tres familias priorizadas para el estudio¹. La familia 1 (Calderón), es participante en DA (proyecto cacao y café), ex cultivador de coca, tiene dos hijos menores, cubre necesidades básicas sin dificultad. La familia 2 (Villafuerte) también participa en DA (proyecto cacao), es ex cultivadora de coca, tiene dos hijos dependientes y tiene dificultades para cubrir sus necesidades básicas. La familia 3 (Blanco), ex participante de DA, ha retomado el cultivo de coca, tiene 2 hijos menores a cargo y un hijo mayor, presenta dificultades para cubrir sus necesidades básicas.

El periodo de inmersión en la comunidad se realizó durante cinco semanas entre marzo y abril de 2016.

HALLAZGOS Y DISCUSIÓN

Hallazgos

Las tres familias tienen algún tipo de vinculación con el cultivo de la coca, todavía presente en pequeña escala. Los factores que influyen en la toma de decisiones de las familias de sembrar coca o no están íntimamente relacionados con el rol que cumplen sus miembros y sus historias de vida. Un papel relevante cumple la mujer, así como los hijos jóvenes de las familias. En el caso de las primeras, su nivel de influencia depende de su participación y conocimiento de las diferentes esferas de lo doméstico, comunitario y de generación de ingresos, asociado a una premisa de bienestar de todos los miembros y el contacto permanente con las situaciones que afecta a cada uno de ellos. El hombre que representa la

¹ Todos los nombres que aparecen en este informe son seudónimos.

figura de cabeza de familia es influenciado por su cónyuge frente a las prioridades expresadas, mientras que su rol principal está más relacionado a la generación de ingresos. Los hijos mayores son actores clave también en el proceso de decisión de continuidad o alejamiento del cultivo de coca. Estos, con mayor experiencia de vida temporal fuera del ámbito rural que les ofrece Agua Blanca, representan una fortaleza en sus familias y son pieza clave para la motivación y emprendimiento de actividades productivas alejadas de la coca.

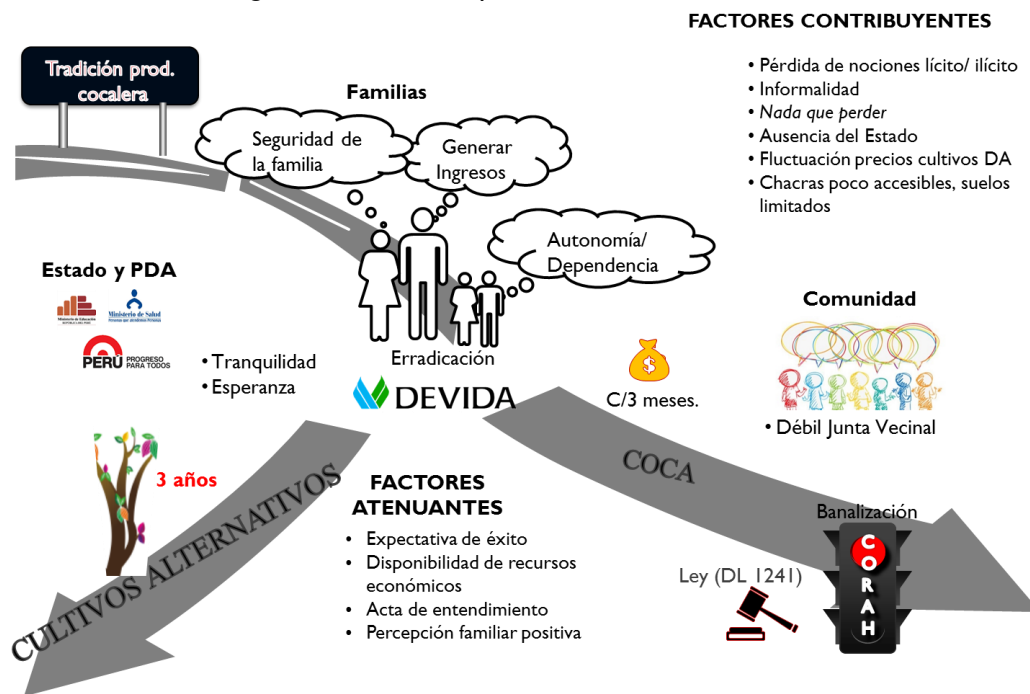
El empleo e ingresos que se generan de la cosecha de coca se aprecian por su valor económico. En este sentido, los jóvenes pueden participar de la actividad económica de la coca e iniciar un proceso de autonomía económica desde los 13 y 14 años. En algunos casos, esto los habilita a tomar decisiones como sembrar coca, cultivarla, invertir y obtener beneficios de ella.

Por otro lado, el DA no es un factor atenuante al cultivo de coca tan determinante como se esperaba, en gran parte porque los cultivos promovidos todavía no han entrado a un ciclo de producción importante que genere ingresos también importantes. Al presente, el apoyo del DA y de la presencia del Estado son considerados insuficientes e ineficientes, sumados a una escasa transparencia y oferta informativa.

Las familias que tienen ciertos recursos económicos y activos físicos se inclinan más hacia los cultivos alternativos. Por un lado, cuentan con mayores recursos económicos y físicos (ej. calidad de suelos o extensión del predio). Por otro lado, su menor dependencia del cultivo de la coca genera una mayor valoración de la tranquilidad familiar. El mayor control estatal y/o la percepción de que éste existe y las consecuencias que acarrearán en términos de una potencial penalización atenúan su proclividad de cultivar coca.

El gráfico siguiente ilustra los diferentes factores que parecen entrar en la decisión de los hogares para el cultivo o no de la coca.

Gráfico 1: Diagrama de factores que intervienen en toma de decisiones de cultivar o no coca



Discusión

Como punto de inicio cabe resaltar la riqueza y diversidad que representan cada una de las familias estudiadas, y que, por sus particularidades, no sería posible generalizar sus características, potencialidades y debilidades a toda la comunidad. Sin embargo, si sería beneficioso considerar cada uno de los hallazgos como características que pueden repetirse en muchas familias y combinarse con otras de modo que se pueden obtener pistas y plantear estrategias enfocadas en atender situaciones que la realidad de las familias plantea, si bien como sujetos receptores, también como sujetos activos y protagonistas de su propio desarrollo.

Una conclusión importante es que la diferenciación social se acrecienta como resultado de las metas y evaluaciones de DEVIDA. El número de hectáreas cultivadas resalta más que la permanencia y fortalecimiento de las familias beneficiarias. Por otro lado, son las familias que menos recursos tienen aquellas que se encuentran en mayor riesgo de ser retiradas del DA.

En base al estudio de tres familias en la comunidad de Agua Blanca, la hipótesis del DA todavía está por validarse, en gran parte debido al momento en que se encuentra el programa de post erradicación, a menos de tres años de haberse iniciado. La premisa señala que en cuanto los agricultores que participan en el DA se beneficien de la economía lícita, su participación en actividades ilícitas disminuirá. De lo observado en Agua Blanca, al presente los beneficios no son lo suficientemente visibles o determinantes. Dependiendo de las circunstancias específicas de cada familia, unas familias esperan por esos beneficios y otras ven sus esperanzas disminuidas. Ciertamente hay una incertidumbre sobre la continuidad del apoyo del Estado, una vez que se termine la asistencia técnica de instalación de cultivos. Esto tiene un efecto desmoralizador y puede constituir un factor contribuyente para el retorno al cultivo de coca.

La hipótesis también plantea que las cadenas de valor fortalecidas y la gobernabilidad local mejorada apartarán a los agricultores de las actividades ilícitas. Como muestra el estudio, los agricultores no se han apartado totalmente de las actividades ilícitas, dado a que existe un contexto favorable para la convivencia de cultivos alternativos y coca. Por un lado, los agricultores tienen duda sobre los ingresos que les brindarán los cultivos lícitos. Por otro, se percibe a la coca como una opción viable todavía, frente a la poca eficacia del programa de erradicación y la ambigüedad del programa de DEVIDA.

Por lo tanto, la teoría de cambio de DA no puede ser, por lo menos al presente y en base a las tres familias estudiadas, validada. Este estudio muestra un proceso de toma de decisiones de las familias cuyo convencimiento y comportamiento no apuntan hacia el alejamiento definitivo del cultivo de coca.

EXECUTIVE SUMMARY

PURPOSE OF THE STUDY

The main purpose of this ethnographic study is to understand in a comprehensive manner the decision-making behavior of households residing within an alternative development (AD) community to grow coca or not, in this case Agua Blanca in Monzón, Huánuco. The target audience for this study are decision-makers and individuals providing technical assistance on behalf of public institutions and the Government of Peru, from the *Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA*, in addition to counterparts in foreign cooperation agencies, mainly the United States Agency for International Development (USAID).

BACKGROUND

The Monzon Valley, located in the Peruvian Jungle close to the highlands, received its first colonists more than a century ago. Its geographic, isolated, and precarious conditions favored the onset of criminal organizations, where illegality prevailed mainly due to activities resulting from massive coca growing (DEVIDA, 2015). In 2013, CORAH eradicated coca crops from the communities of Rio Espino and Agua Blanca, located in the Monzon Valley, where AD activities were later implemented. From 6,564 has with coca crops registered in 2012, at the Monzon district level, these were reduced to 227 has in 2013 (DEVIDA, 2015). This study is undertaken nearly 3 years after the AD intervention in this area.

According to DEVIDA's 2014 assessment, 272 individuals reside in Agua Blanca, accounting for 79 families. From 79 households, 75 have electricity and none have potable water or sewage. Similarly, families do not hold land titles. The primary multi-grade school has 46 students, where the high school, inaugurated this year, has 10 students. DEVIDA, Juntos, Pensión 65, Vaso de Leche and QaliWarma are some of the welfare programs in which families participate. Additionally, the community also has a health post.

Agriculture is the main economic activity. The main products are cacao, coca, plantains, corn and to a lesser extent, livestock. Agricultural production is done individually, using basic, traditional technology.

RESEARCH QUESTIONS AND METHODOLOGY

Research Questions

The following questions guided this study:

- a) What are the main sources of monetary and non-monetary income of the household participating in AD activities? What are the livelihood generating opportunities in the area? How much time is devoted to income generation activities?
- b) What are the main factors that enter into the decision making process of a farmer in AD areas to cultivate or not coca?
- c) What are the roles of the members of a household participating in AD in terms of decision-making, income generation, consumption and saving patterns, children's education and health, among others?
- d) What is their perception of AD activities? How much does a household value the services provided, promoted or supported by AD activities? What do they think about the State's presence in the area?
- e) What are the material and social aspirations of the local people? What are their daily priorities?

- f) What are the perceived economic and social opportunities and risks?
- g) How do households manage processes, changes and challenges?
- h) How do farmers become community, social and political leaders? What is their sense of community belonging? What are the incentives or disincentives to participate in community development activities? What is the nature of their networks? How do they create their network?
- i) What is the influence and mechanisms that households have on the decision making process at the community level? What is the role of access to information?

Research methodology and limitations

This study adopts a reflexive approach and a constructivist standpoint to provide a coherent answer to the main research questions and subsequent more specific and focused questions that emerged during the fieldwork. This reflexive approach considers the ethnographer's influence and the subjectivity of the end findings, and coupled with a constructivist viewpoint emphasizes the holistic, analytical, and interpretive dimensions of an ethnography as a research method.

The research questions were operationalized into three data collection instruments: the household observation guide (II); the basic interview guide (I2); and the interview guide for key community informants (I3). The use of these instruments, common to the three ethnographic studies (Agua Blanca, Río Espino, Shanantia) guaranteed that the surveying in each of the selected communities were similar.

The unit of analysis in this study is the family (the household) of former coca producers. Six and then three families were selected based on two criteria: a) their "participation in AD or lack thereof" to compare families benefitting versus not from AD and b) their "best or worst economic situation" relative to other families in the community (proxy: meets basic needs?) to compare between families with higher versus lower socioeconomic status.

Family 1 (Calderón) participates in AD (cacao and coffee project), former coca producer, has two young children, and meets basic needs without difficulty. Family 2 (Villafuerte) also participates in AD (cacao project), is a former coca producer, has two young children, and meets basic needs with difficulties. Family 3 (Blanco), ex AD participant, has returned to coca growing, has two young children and an older son, and also meets basic needs with difficulties.

The immersion period within the community lasted five weeks of 6-7 workdays during fieldwork, taking place between March and April 2016. Nonetheless, this period was very short to gain more in-depth knowledge and understanding of a complex community.

FINDINGS AND CONCLUSIONS

Findings

The three families are linked to the coca cultivation that still exists in small scale. The factors influencing the decision-making of families to grow coca or not are closely related to the role of family members and their life stories. Women and young children play an important role. In the case of the former, their level of influence depends on their participation and knowledge of different family spheres such domestic, community, and income generation, related to a premise of wellbeing of all the members and to a permanent contact with the situations that affect each one of them. His spouse and the aforementioned priorities influence the man, head of the family, while his main role is more related toward income generation. Older children are also key actors in the decision-making process to continue or leave coca cultivation. Children with greater temporal experiences beyond those offered by the rural setting of Agua Blanca constitute a strength in their families and are an essential piece for the motivation and undertaking of productive activities withdrawn from coca.

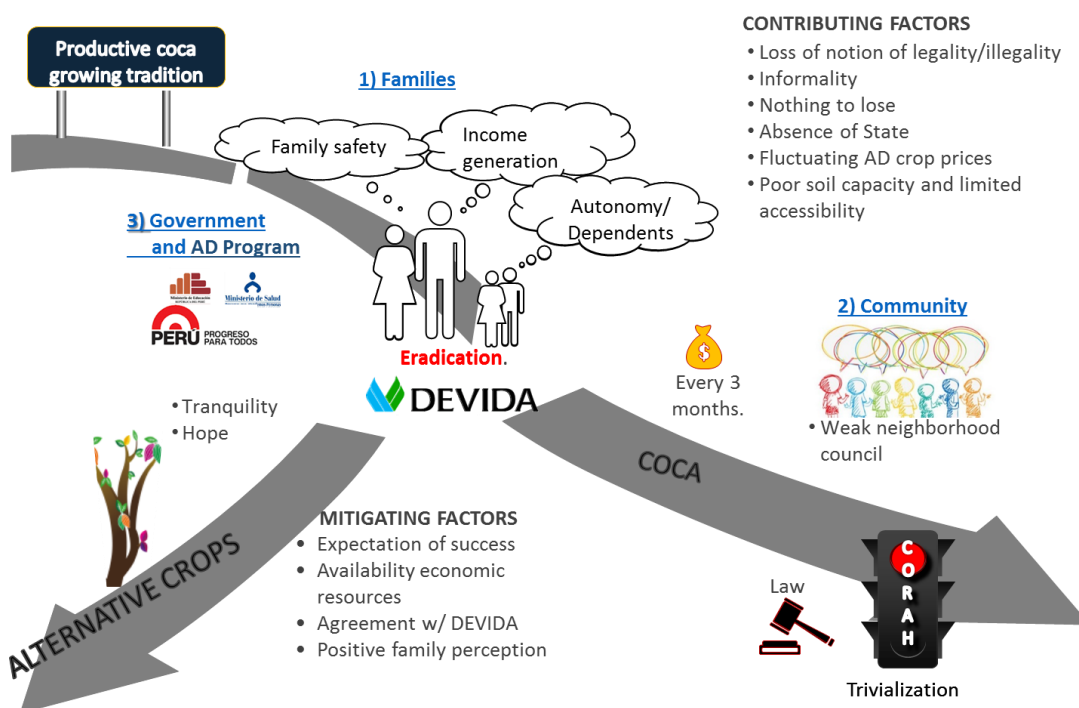
The job and income generated from the coca cultivation is economically valued. In this sense, teenagers can already participate in the economic activity of coca and begin a process of economic independence since 13/14 years of age. In some cases, this enables them to make decisions to plant, grow, invest and reap benefits from it.

On the other hand, AD is not such a determining and attenuating factor to grow coca as was expected partly due because promoted crops have not reached an important productive cycle that also generates significant income. Currently, AD support and the presence of the State are considered insufficient and inefficient, coupled with a scarce accountability and supply of public information.

Families with certain economic resources and physical assets are more inclined toward licit crops. On one side, they have greater economic and physical resources (ei: quality of the soil or land extension). On the other, their reduced dependency on coca crops leads to a greater appreciation of family tranquility. A greater control from the State and/or the perception that the former exists and the implications regarding a potential penalization diminish their inclination to cultivate coca.

The following figure presents the different factors that appear to influence the household's decision to cultivate coca or not.

Figure 1: Diagram of factors intervening in the decision to cultivate coca or not.



Discussion and conclusions

As a starting point, it is noteworthy to stress the richness and diversity represented by each one of the families studied, and that due to their particularities it would not be possible to generalize their characteristics, potentialities, and weaknesses to the entire community. Nonetheless, it would be beneficial to consider each one of the findings as a characteristic that can be common to many other families and that when combined, can lead to clues and allow to present strategies that address the situations set forth by the reality of the families, both as receiving subjects but also as active subjects and main actors of their own development.

An important conclusion is the increase in social differentiation because of AD/DEVIDA's targets and evaluations. DEVIDA prioritizes the number of hectares dedicated to AD as an indicator of success, rather than the continuation of the families in the program and their empowerment. Besides this, the most economically disadvantaged families are those who face the greatest risk of being excluded from the AD program.

Based on the study of three families in the Agua Blanca community and on the limited time of this research, the AD hypothesis is yet to be validated. This is partly due to the timing in which the studies take place that represents three years, approximately, from the start of the post-eradication program. The hypothesis suggests that insofar the agricultural producers that participate in AD benefit from the licit economy, their participation in illicit activities will diminish. From what has been observed in Agua Blanca, present-time benefits are not sufficiently visible and determinant. Depending on the specific circumstances of each family, some families more than others await those benefits and others see their hopes diminish. There is uncertainty regarding support from the State once the technical assistance for crop installation has finished. This has a demoralizing effect that can constitute a contributing factor to return to coca cultivation.

This hypothesis also suggests that strengthened value chains and improved local governance will remove agricultural producers from illicit activities. As evidenced by the findings, farmers have not removed themselves completely from illicit activities given the favorable context for the coexistence of alternative crops and coca. On one side, the farmers doubt the income opportunities derived from licit crops. On the other, coca is still perceived as a viable option vis a vis the low efficacy of the post-eradication program and the ambiguity regarding the existence of DEVIDA's program.

As a result, the theory of change within AD cannot be, at least in the present time, and based on the three families studied, validated. This study shows a decision-making process of the families whose conviction and behavior do not signal toward the definite withdrawal from coca cultivation.

PROPÓSITO DEL ESTUDIO ETNOGRÁFICO

El presente estudio tiene como objeto investigar el proceso de toma de decisiones respecto a cultivar coca o no que tiene lugar al interior de tres familias de la comunidad de Agua Blanca, en el valle de Monzón, departamento de Huánuco. En el 2013, el gobierno peruano inició la erradicación de la hoja de coca en el valle, seguida a continuación por actividades de desarrollo alternativo integrado y sostenible. Este estudio explora los factores que influyen en la vida cotidiana de las personas y pone especial atención a la comprensión de las oportunidades generadoras de sustento, incluyendo la influencia que tendría en su toma de decisiones las mejoras en educación, salud, gobernabilidad y productividad agrícola.

Este estudio consta de nueve preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son las fuentes principales de ingresos monetarios y no-monetarios de las familias participantes en desarrollo alternativo (DA)? ¿Cuáles son las oportunidades de generación de sustento en la zona? ¿Cuánto tiempo dedican a las actividades generadoras de ingresos?
- ¿Cuáles son los factores principales que entran en el proceso de toma de decisiones de un agricultor para cultivar o no coca en una zona de DA?
- ¿Cuáles son los roles de los miembros de un hogar participante en DA en cuanto a la toma de decisiones, la generación de ingresos, patrones de ahorro y consumo, educación y salud de los niños?
- ¿Cuál es la percepción de las familias respecto a las actividades de DA? ¿Cuánto valora una familia los servicios proveídos, promocionados o apoyados por actividades de DA? ¿Qué piensan de la presencia del Estado en la zona?
- ¿Cuáles son las aspiraciones sociales y materiales de los pobladores? ¿Cuáles son sus prioridades diarias?
- ¿Cuáles son los riesgos y las oportunidades sociales percibidas?
- ¿De qué manera manejan las familias los procesos, los cambios y los retos?
- ¿Cómo se convierten los agricultores en líderes políticos, comunales y sociales? ¿Cuál es su sentido de pertenencia a la comunidad? ¿Cuáles son los incentivos, o la falta de ellos, para participar en actividades de desarrollo comunitario? ¿Cuál es la naturaleza de sus redes sociales? ¿Cómo se crean éstas?
- ¿Cuál es la influencia y los mecanismos que las familias tienen en el proceso de toma de decisiones a nivel comunitario? ¿Cuál es el papel del acceso a la información?

Este informe tiene como audiencia principal a las personas en posición de toma de decisiones y de asesoría técnica vinculadas a la lucha contra el narcotráfico y la estrategia de desarrollo alternativo en las instituciones del gobierno del Perú, en particular la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA). Igualmente, a las que ocupen tales posiciones en instituciones y organismos de cooperación internacional, en particular de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

ANTECEDENTES

El Monzón es un valle de la ceja de selva peruana que recibió a sus primeros colonos hace más de un siglo. Sus condiciones geográficas, aislamiento y precariedad lo llevaron a convertirse en sede de organizaciones criminales dedicadas al tráfico ilícito de drogas, y donde reinó la ilegalidad principalmente debido a la masificación de los cultivos de coca (DEVIDA, 2015). En 2013, el Proyecto Especial de Control y Reducción de Cultivos Ilegales en el Alto Huallaga (CORAH) inició la erradicación de los cultivos de coca en el valle del Monzón, y a continuación DEVIDA empezó con las primeras actividades de desarrollo alternativo integral y sostenible. Las cifras señalan que, de 6,564 hectáreas de cultivo de coca registradas en el año 2012 en el distrito de Monzón, estas se redujeron a 227 hectáreas en el año 2013 (DEVIDA, 2015). El presente estudio se realiza a casi tres años de iniciada las intervenciones de desarrollo alternativo en esta zona del Perú.

Gráfico 2: Mapa de ubicación de las comunidades Río Espino y Agua Blanca



Es importante señalar que el cultivo de coca en Perú puede ser lícito e ilícito. La fiscalización del cultivo de coca se da bajo el Decreto Ley 22095- Ley de Represión al Tráfico Ilícito de Drogas que responsabiliza a ENACO de la comercialización de la coca lícita, penalizando cualquier otro cultivo que no se realice en las áreas registradas en el padrón de 1978. También se prohíbe la renovación y recalce de plantas ya existentes. Recientemente, el DL N° 1242 (Septiembre 2015) penaliza no solo el cultivo de coca y almácigos en áreas no empadronadas sino también nuevas siembras de cultivos de coca y resiembra en áreas erradicadas de coca. Este decreto establece que la producción de coca legal debe ser entregada a ENACO para su comercialización.

La literatura existente sobre el desarrollo alternativo (DEVIDA, 2013; 2014; 2015; INEI-DEVIDA, 2015; Ecoperú, 2014; USAID, 2012; USAID-DEVIDA, 2012) dibuja un marco institucional, político y social complejo sobre el cual se asienta la intervención de DEVIDA y USAID en Monzón. Este marco describe los ámbitos de intervención, sus características, los actores, las actividades, los resultados, las dificultades, desafíos, etc. y da cuenta de los progresos realizados en el tiempo.

La estrategia de desarrollo alternativo persigue convencer a los campesinos que antes se dedicaban al cultivo de la coca en esta zona de Perú de las ventajas de establecer una transición hacia otro tipo de cultivos y actividades económicas sostenibles que les disuadan de retornar al cultivo ilícito y a los modos de vida asociados al tráfico ilegal de la misma. Con este objetivo en mente, el enfoque integrado del desarrollo alternativo propone un paquete técnico asistencial para las familias y comunidades que deseen abandonar el cultivo de coca, paquete orientado a garantizar la sostenibilidad económica de los nuevos cultivos y actividades. Esta sostenibilidad estaría garantizada por medidas tales como el acceso a créditos y a mercados para la producción y comercialización de los nuevos productos, la asistencia técnica, la inversión en infraestructuras y comunicación, la construcción de capacidades y el trabajo conjunto con los distintos gobiernos e instituciones peruanas para la promoción y fortalecimiento de servicios públicos de calidad, especialmente en sectores básicos como la salud y la educación.

A este efecto, este estudio etnográfico se ha enfocado en tres familias de la comunidad de Agua Blanca, perteneciente al distrito de Monzón, provincia de Huamalíes, región Huánuco. Conocer las lógicas de pensamiento que guían a familias y comunidades en sus procesos de toma de decisiones respecto al cultivo o no de la coca resulta de singular importancia para identificar y comprender los factores que pueden llevar a una familia por una opción o por otra. Es por tanto básico también para formular políticas públicas y estrategias de cooperación adecuadas que contribuyan a generar un ambiente social apropiado para inclinar a las familias hacia modos de vida y economías independientes de la coca.

Para entender el contexto socioeconómico de las comunidades de Agua Blanca y Río Espino, es útil referir algunos indicadores nacionales, regionales y distritales de pobreza. Para el año 2012, el Banco Central de Reserva del Perú (BCR, 2015), señala una tasa de pobreza nacional total de 25.8%, mientras que la tasa para la región Huánuco era de 44.9%. Asimismo, en base a la Encuesta Nacional de Hogares 2012, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) establece que el 15.4% de la población nacional se encuentra en proceso de desarrollo e inclusión social, población PEPI² (MIDIS, 2013), siendo ésta representada en un 90.2% por población residente de zonas rurales del país. El mismo estudio señala que el porcentaje de desnutrición crónica en población PEPI, para niños menores de 5 años alcanza al 46.6%, en el año 2012. Adicionalmente, el MIDIS, señala a la región Huánuco entre los departamentos con mayor porcentaje de población PEPI respecto a su población total (47%), ubicándose en cuarto lugar, después de los departamentos de Huancavelica (63%), Apurímac (60%) y Ayacucho (50%).

A nivel distrital, según la misma fuente, para el año 2012 la población PEPI representa al 37.8% de la población total del distrito de Monzón, mayor al promedio nacional pero menor al promedio de la región. Asimismo, mientras que la pobreza extrema para el año 2012 a nivel nacional es del 6%, para el distrito de Monzón alcanza el 24.8%. El mismo año, la tasa de pobreza para el distrito de Monzón es de 51.1%, mientras que los indicadores de exclusión por residencia rural representa al 87.5%, la tasa de exclusión por etnicidad representa al 44.5% de la población, la tasa de exclusión por bajo nivel educativo representa a más del 50% de la población distrital y la tasa de exclusión por quintil más bajo de gasto per cápita alcanza al 29% de la población del distrito de Monzón.

² El MIDIS define población PEPI a la que reúne al menos tres de las cuatro condiciones siguientes: a) Residencia rural: hogares en centros poblados con 400 viviendas (2000 personas) o menos; b) Etnicidad: hogares donde el jefe de hogar o su cónyuge aprendieron a hablar en lengua originaria (quechua, aymara o amazónica); c) Bajo nivel educativo: hogares en los que la jefa de hogar o la cónyuge del jefe de familia no ha completado educación primaria; y d) estrato socio económico: hogares que están ubicados en el quintil más bajo de la distribución del gasto per cápita a nivel nacional.

Tabla 1: Tasa de pobreza y exclusión del distrito de Monzón, Provincia de Huamalíes, departamento de Huánuco

Población 2012	Población PEPI	Exclusión 1: ruralidad	Exclusión 2: etnicidad	Exclusión 3: bajo nivel educativo	Exclusión 4: estrato socioeconómico	Tasa de pobreza	Tasa de pobreza extrema
25,128	37.8	87.5	44.5	51.8	29.0	51.1	24.8

Características de la comunidad Agua Blanca

Según el diagnóstico de DEVIDA 2014, 272 personas habitan Agua Blanca. Estas constituyen 79 familias. De 79 viviendas, 75 cuentan con energía eléctrica y ninguna con agua potable ni desagüe. Asimismo, las familias no cuentan con títulos de propiedad. La escuela primaria multigrado tiene 46 estudiantes y el colegio de secundaria, inaugurado este año, 10 estudiantes. Entre los programas sociales del Estado a los que acceden las familias se encuentran DEVIDA, Juntos, Pensión 65, Vaso de leche y Qali Warma. Asimismo, la comunidad cuenta con un puesto de salud.

La actividad económica principal es la agricultura. Los principales productos son el cacao, la coca, el plátano y el maíz, y se observa en menor escala la ganadería. La producción agrícola es individual y se desarrolla bajo una tecnología tradicional.

Según relata la historia de sus pobladores y los escasos documentos que se encuentran en Agua Blanca, sus primeros colonos llegaron en 1953, luego de que la empresa maderera Sindicato Monzón, dedicada a la explotación de recursos forestales en el valle, dejara trochas de camino de varios kilómetros que les facilitó el acceso. Su constitución política como caserío data del 19 de noviembre de 1962, cuando la conformaban 8 familias. Luego de 52 años de creación política, Agua Blanca adquiere la categoría de centro poblado, el 16 de diciembre de 2014. Desde aquella fecha comprende a los caseríos de Corvinilla Colorada, Corvinilla Baja, Corvinilla Alta y Rondos.

Entre los procesos actuales que afectan a las familias y a la comunidad destaca principalmente el difícil manejo del costo social y emocional de la “ruptura” provocada por la erradicación de la coca y la estrategia subsiguiente de poserradicación, las cuales dislocaron estructuras, modos de relación y mundos sociales anteriores que giraban en torno a la hoja de coca. Actualmente los pobladores tratan de dar respuesta a las propuestas alternativas que intentan recomponer el orden económico, socio-político y moral de las comunidades desde presupuestos y estilos de vida diferentes. Es precisamente la brusquedad del tránsito y la discrepancia evidente entre el mundo “pre-erradicación” y el “pos-erradicación” el que está haciendo que muchas familias enfrenten verdaderas dificultades para acomodar un cambio tan drástico en tan poco tiempo.

Agua Blanca se ubica a pie de carretera, sobre la vía afirmada que une Tingo María y la capital distrital de Monzón, a 30 y 90 minutos respectivamente de cada una en auto colectivo. Como se aprecia en el gráfico 3, la mayoría de servicios se encuentra en el sector centro de Agua Blanca (local comunal, puesto de salud, comedor popular, escuela primaria e inicial, así como una iglesia católica y una evangélica), mientras que la escuela secundaria se encuentra ubicada en la Parte Baja. Otros sectores que forman Agua Blanca son Maquisapa y Santa Rosa.

La vía principal de Agua Blanca es la carretera a Monzón. La comunidad además cuenta con dos caminos peatonales principales, uno que va hacia la parte alta (Mantención) donde se encuentran las tierras más aptas para el cultivo de café, y otro camino que lleva hacia el río, conocido como playa, parte baja, por

donde se encuentran las principales chacras de cacao, maíz, plátano. Asimismo, en temporada seca es posible cruzar el río hacia *La Banda* (Túpac Yupanqui) en canoa o cámaras para acceder a las tierras de cultivo de algunas familias de Agua Blanca.

Gráfico 3: Croquis de Agua Blanca (sector centro)



Según relatan sus primeros moradores, hacia la década de los 70 no se vivía de la coca en Agua Blanca. Sus principales cultivos eran el plátano, el maíz y el cacao. Este último producto promovió el crecimiento de la población, debido a que una empresa texana podía ofrecer trabajo a más de 20 peones. Sin embargo, con la reforma agraria todo se disolvió y se produjo una emigración masiva. Aquel tiempo llegaron a ser unas 60 familias. Los años 80 estuvieron representados por el terror y la subversión, y con ello se dio paso a la transformación de los agricultores en cocaleros

“los terrucos obligaban que siembre su coca (en los terrenos abandonados principalmente) Trayendo nos íbamos a su coca, lo hacíamos. Y más quería la gente, entraba a sembrar su coca. Y allí entró el ejército (90), entonces ha corrido los terrucos. Nosotros quedamos cocaleros” (Federico Cabral 05/04/16).

Muchos dejaron el plátano y maíz para dedicarse a la coca. Los nuevos pobladores llegaron principalmente para cultivar coca en tierras abandonadas o bajo alquiler. Ellos son los primeros que se fueron luego de la erradicación. Algunos que compraron chacra en la playa cultivaban plátano y otros pocos continuaron con el cacao. De 200 familias, Agua Blanca se redujo a 80 familias.

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y LIMITACIONES

METODOLOGÍA

La etnografía prioriza y facilita un contacto directo, estrecho y normalmente a largo plazo con los sujetos de estudio, contacto que conduce al investigador a sumergirse en la realidad cotidiana de la gente mediante la técnica del trabajo de campo. Ello permite un acercamiento al nivel micro del objeto de estudio y, en consecuencia, una comprensión más detallada de las condiciones que se dan sobre el terreno y de los problemas de investigación planteados inicialmente.

La metodología ha constado de una fase preparatoria para el trabajo de campo. Se revisó la literatura sobre desarrollo alternativo. Estos documentos nos han proporcionado valiosa información cuantitativa y cualitativa sobre la realidad del DA en nuestra área de estudio e ir al campo con una idea más precisa de las intervenciones realizadas en la zona y de sus resultados. Otro cuerpo de literatura relevante consultada antes de ir al campo ha sido la literatura antropológica sobre desarrollo rural y hogares campesinos, útil para contextualizar el tema de nuestro estudio y el posterior análisis de la información obtenida.

Antes de nuestra llegada a campo, se realizaron entrevistas presenciales y conversaciones telefónicas con informantes clave y con agentes directamente implicados en el DA tales como DEVIDA y el programa Nuevas Alternativas (NAV), de los cuales obtuvimos valiosa información sobre el ámbito de nuestro estudio.

La fase de campo constó de una fase inicial de ambientación y familiarización y de una fase central de recojo de información, donde se utilizaron las técnicas de observación participante y entrevistas semi-estructuradas. Estas técnicas se aplicaron a partir del diseño de instrumentos como la guía de observación temática y las guías de entrevistas para familias e informantes clave. Estos instrumentos a su vez formaban parte de una matriz general de operacionalización relacionada con las preguntas de investigación. Las guías de entrevistas se usaron como guías generales más que como cuestionarios a administrar de forma exhaustiva e indiscriminada. Además, fueron adaptadas a las circunstancias que encontramos sobre el terreno y a la singularidad de cada uno de nuestros informantes clave. Al ser guías extensas, nos resultó más fácil ir construyendo las entrevistas por acumulación de conversaciones que se iban dando día a día a medio camino entre lo espontáneo y lo dirigido. Su validación fue fruto de su aplicación sobre el terreno y de la comprobación de su adecuado funcionamiento.

Hemos tomado a la familia como unidad de análisis para el estudio. Si bien el estudio ha estado centrado en tres familias en particular, se ha trabajado también con otras tres familias de “reserva” para completar aspectos de la investigación. Asimismo, no se ha desaprovechado la oportunidad de conversar con otras familias y pobladores inicialmente no seleccionados, pero que han sido también fuente importante de información. Previo al trabajo de campo se determinaron criterios para preseleccionar a seis familias durante las dos primeras semanas de trabajo de campo. Posteriormente, estos criterios y familias seleccionadas fueron socializados durante un taller de flexibilidad, estableciéndose criterios finales, los cuales se ilustran en la siguiente tabla:

Tabla 2: Criterios de selección de familias

Para cada comunidad	Criterios Rango 1	Criterios Rango 2
Perfil 1 (2 familias)	Participante DA	➤ (ex) cultivador de coca. ➤ Con niveles de ingresos “altos” / “bajos”.
Perfil 2 (1 familia)	No participante DA	

A continuación, se presenta en forma breve a las tres familias priorizadas³. Familia 1 (Calderón), es participante en DA (proyecto cacao y café), ex cultivador de coca, tiene dos hijos menores, cubre necesidades básicas sin dificultad. La familia 2 (Villafuerte) también participa en DA (proyecto cacao), es ex cultivadora de coca, tiene dos hijos dependientes y cuenta con dificultades para cubrir sus necesidades básicas. La familia 3 (Blanco), ex participante DA, ha retomado el cultivo de coca, tiene 2 hijos menores a cargo y un hijo mayor, presenta dificultades para cubrir sus necesidades básicas.

Es pertinente también reseñar a las tres familias de reserva ya que se emplean algunos datos parciales que contribuyen al análisis. La familia 4 (Castro) participa en DA, proyecto cacao, ex cultivadora de coca, tiene dos hijos dependientes y cubre sus necesidades con dificultad. La familia 5 (Santiago) también participa en DA, es ex cultivadora de coca, tiene también dos hijos dependientes y cubre sus necesidades sin dificultad. Por último, la familia 6 (Abarca), ex participante DA, cultiva coca, tiene un hijo dependiente y cubre sus necesidades con moderada dificultad.

A fin de elegir informantes clave se consideró la opinión de personas involucradas en DA con conocimiento de la zona y que brindaron orientación en este sentido. Además, se reunieron perfiles variados de informantes en distintas posiciones dentro (o fuera) de la comunidad, de manera que se contara con una perspectiva lo más amplia y diversa posible de los temas a investigar.

Para el procesamiento y análisis de la información hemos seguido una combinación de métodos inductivos y deductivos. Los inductivos bajo un enfoque constructivista que resalta el carácter abierto e interpretativo de la etnografía, y los deductivos a partir de la hipótesis de desarrollo AD. Nuestro proceso de análisis, basado en el enfoque de teoría enraizada (*grounded theory*), ha seguido a Hammersley y Atkinson (2007), quienes resaltan la ausencia de recetas universales para la etnografía y proponen el concepto de emergencia para explicar el juego continuo y complementario entre los datos recogidos (descripción) y las ideas que van surgiendo (interpretación) a medida que el investigador piensa con y a través de los mismos datos. En una típica estructura de embudo, y siguiendo el análisis de dominio, las categorías analíticas (émicas y éticas) y los temas inicialmente identificados y reflejados en los instrumentos de recojo de información (matriz de operacionalización para instrumentos), se han refinado y enfocado progresivamente, generando interpretaciones surgidas de los datos. En este sentido hemos procedido en una doble dirección para validar las hipótesis: de la matriz a los datos y de los datos a la matriz.

También hemos aplicado el análisis en red para explorar las diversas transacciones e interacciones que los miembros de la unidad doméstica establecen regularmente con otros actores locales/regionales y con los distintos agentes sociales.

LIMITACIONES

La primera y principal limitación para esta investigación la ha marcado las cinco semanas de trabajo de campo, tiempo claramente insuficiente para un estudio a fondo de las preguntas planteadas en los objetivos. Esta limitación temporal se ha visto agravada por el hecho de que la investigación toca un tema sensible como es el cultivo de la coca en una zona posconflicto que todavía está lejos de recuperarse de las tensiones sociales que la han sacudido violentamente en las últimas décadas. En la práctica esto ha supuesto que algunas preguntas hayan sido más fácilmente contestables que otras, incluyendo entre las segundas la relativa a los ingresos domésticos.

³ Cabe precisar que se han reemplazado por seudónimos los apellidos y nombres verdaderos de los miembros de las familias estudiadas, así como de las/os informantes clave citados en este estudio.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA

HISTORIA DE VIDA DE LAS FAMILIAS ESTUDIADAS

Familia 1 (familia Calderón)	Familia 2 (familia Villafuerte)	Familia 3 (familia Blanco)
<p>Procedencia del valle</p> <p>2 hijos dependientes</p> <p>Jefe de hogar y cónyuge Participante DA</p> <p>Cultiva cacao, café, plátano y coca Jefe de hogar además es transportista</p> <p>Cubre necesidades sin dificultad.</p>	<p>Procedencia de la sierra de Huánuco</p> <p>2 hijos dependientes</p> <p>Participante DA</p> <p>Cultiva cacao, plátano y maíz</p> <p>Cubre necesidades con dificultad.</p>	<p>Procedencia de la provincia Leoncio Prado</p> <p>2 hijos dependientes</p> <p>Ex participante DA</p> <p>Cultiva maíz, frejol, coca</p> <p>Cubre necesidades con dificultad.</p>
<p>Ulises nació en Cerro de Pasco, pero sus ya estaban asentados en el valle. Sus estudios de primaria y secundaria los realizó en Palo de Acero. Temprano se dedicó al cultivo de café con sus padres, luego se hizo transportista. Yvonne, es natural de Agua Blanca y sus abuelos se encuentran entre los fundadores de la comunidad. Relata que a sus padres no les gustaba mucho la chacra y que mantuvieron a sus 5 hijos con los ingresos de la extracción artesanal de oro. Siendo niños, ella y sus hermanos participaron también de dicha actividad, Durante el boom de la coca sus padres también se involucraron. Al terminar la secundaria se unió con Ulises y formaron su hogar en Tingo María. Luego comprarían una casa y tierras de cultivo con cacao, coca y plátano y se mudarían a Agua Blanca. En la última década, la erradicación no sólo les arrebató su coca, sino también</p>	<p>Domingo y Rosmery provienen de la sierra de Huánuco y llegaron en diferentes momentos con algunos familiares a Agua Blanca, y allí se conocieron. Ninguno de los dos tuvo oportunidad de educarse más allá del segundo grado de primaria. Rosmery tuvo a su primera hija siendo adolescente y desde entonces se dedicó a su cuidado y al trabajo en chacras de otros, junto a su pareja. Pronto compraron una pequeña casa y tres hectáreas de terreno en la parte baja. La crecida del río se llevó más de la mitad de sus tierras y la coincidencia con la erradicación de la coca dejó a la familia en desamparo. Dado que el día de la erradicación se encontraban fuera, no pudieron “defender” algunas arrobos por lo que ha sido difícil para la familia salir adelante “nos han dejado en el suelo. Casi no teníamos nada” (Rosmery). Con tres hijas que mantener, se han desprendido de una de ellas</p>	<p>Toribio no sabe leer ni escribir. Recuerda que asistió unos días a la escuela y que para llegar caminaba más de una hora y cruzaba dos cunetas. Una vez casi lo lleva el río. Un día llegaron los terroristas y no dejaron trabajar a los profesores, quienes abandonaron la escuela. Cuando tenía 13 años, sus padres se mudaron a La Banda (ubicada al norte de Agua Blanca, parte alta); allí se encontró también con la subversión. En La Banda conoció a Teresa y tuvieron 5 hijos. Se mudaron a Agua Blanca para brindarles educación, ya que en La Banda, a partir del 5to de primaria, solo existe educación bajo el sistema privado. La pareja comparte su tiempo entre Agua Blanca y La Banda donde se encuentran sus chacras; y sortean las dificultades y retos que la crecida del río representa para acceder a sus tierras. Una grave enfermedad de un hijo les hizo</p>

perdieron varias hectáreas de cacao y plátano que se encontraban en la parte baja, cerca al río, que en temporada de lluvia se convierte en una amenaza.

para que reciba el apoyo de familiares en Lima.

gastar “millones”, según lo expresa Teresa, e incumplir con sus cultivos de cacao; por ello, hace 6 meses fueron retirados del programa de DEVIDA.

BREVE DESCRIPCIÓN DE LAS FAMILIAS

La familia 1 (Calderón) está compuesta por la pareja Ulises (52 años) e Yvonne (28). Ambos tienen una hija, Carlita (9) y un hijo, Sebastián (2). Ulises trabaja principalmente como transportista y su mayor inversión está representada por sus cultivos de café y cacao. Algunos de estos cultivos son anteriores al programa de DEVIDA, por lo que ya comercializan estos productos, así como el plátano. Sus cultivos comprenden un promedio de 6 hectáreas en tierras de la parte baja de Agua Blanca y parte alta en un caserío vecino. La hija mayor asiste a la escuela de Palo de Acero, lo cual representa una inversión mayor al promedio local. Su vivienda está construida con cemento. y mayólica en la cocina y baño.

La familia 2 (Villafuerte) está compuesta por la pareja Domingo (39) y Rosmery (32). Ambos tienen 3 hijas, Lupe (16), Consuelo (6) y Érica (4); la mayor no vive con ellos, trabaja como empleada doméstica y estudia en Lima desde hace dos años. Consuelo inició la escuela en Agua Blanca este año. La familia cultiva cacao con apoyo de DEVIDA; sus ingresos provienen principalmente de la venta de maíz y plátano y del trabajo que realiza Domingo como jornalero. Sus cultivos comprenden aproximadamente 1.5 hectáreas. Su vivienda está construida de madera, cañas y calamina en estado de deterioro.

La familia 3 (Blanco) está compuesta por Toribio (42) y Teresa (42). De sus 5 hijos, solo 3 viven con ellos, el mayor Tadeo (22), Tito (17) y la menor Tania (11). En cuanto a los otros dos, Margarita (20), ha formado su propia familia, mientras que Pepe (15), abandonó la escuela, trabaja en otra ciudad y se auto sostiene. Todos los hijos de la familia realizan alguna actividad para generar ingresos para sus propios gastos, mientras que los padres se emplean principalmente como jornaleros, cuando encuentran algún trabajo. Problemas de salud en la familia, así como la temporada de lluvias y la limitada capacidad de inversión se presentan como obstáculos para la dedicación a sus cultivos. La familia fue retirada del proyecto de cacao al no aprobar la evaluación de DEVIDA; por ello ha abandonado temporalmente el cultivo de cacao y retomado el cultivo de coca en chacras de familiares. Cuenta con 3 hectáreas en la parte alta y accidentada de La Banda⁴ y entre sus principales productos actualmente se encuentran el maíz y el frejol. Su vivienda está constituida principalmente por cañas, madera y calamina; cuentan con una habitación dormitorio que comparten con pollos y cuyes. No cuentan con servicio eléctrico ni tampoco agua entubada.

⁴ Territorio montañoso y empinado perteneciente al distrito de Túpac, frente al poblado de Agua Blanca. Para acceder es preciso cruzar el río Monzón (dificultad para cruzar en temporada de lluvias). Las familias muchas veces se arriesgan al cruzar en canoas y cámaras (de llantas), algunas incluso han perdido su medio de transporte por la fuerte corriente del río. Vecinos señalan que quienes cruzan arriesgan sus vidas.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

a. ¿Cuáles son las fuentes principales de ingresos monetarios y no-monetarios de las familias participantes en actividades de DA? ¿Cuáles son las oportunidades de generación de sustento en la zona? ¿Cuánto tiempo dedican a las actividades generadoras de ingresos?

Las principales fuentes de ingresos monetarios de las familias 1, 2 y 3 provienen de actividades relacionadas con la agricultura. El peonaje⁵ es una de ellas, principalmente para las familias 2 y 3. La comercialización de productos agrícolas es otra fuente, especialmente para la familia 1. Entre estos productos se encuentran la coca, el cacao, el maíz y el plátano.

La principal fuente de ingresos de la familia 1 es el servicio de transporte tipo colectivo que realiza el jefe de hogar (JdH) por lo menos 3 semanas al mes, reservando, en algunas ocasiones, una semana para dedicarse por completo a sus cultivos. Otra fuente de ingresos es la comercialización de coca, cacao y plátano, que podría darse quincenalmente o cada dos meses según la temporada de cosecha. La renta de habitaciones y el servicio de pensión temporal son ingresos y responsabilidad de la cónyuge, que además cumple el rol doméstico y de cuidado de sus hijos menores. La familia tiene créditos de Agrobanco y de Financiera Confianza, y su mayor inversión económica, y también de tiempo, es en sus cultivos de cacao y café. Asimismo, la familia es beneficiaria de los programas Juntos, Vaso de Leche y DEVIDA, con dos hectáreas de cacao y una de café. Además, durante la última semana de campo del presente estudio, el extensionista de DEVIDA ofreció a la familia apoyarles con una hectárea adicional de cacao.

La familia 2 tiene como principal fuente de ingresos el peonaje del JdH y, eventualmente, la comercialización de maíz y plátano en la ciudad de Tingo María, o el servicio en obras, también a cargo del JdH. El tiempo que el JdH dedica al peonaje es compartido por igual con el trabajo en su chacra (se estima dos semanas al mes para cada uno, dependiendo de la demanda de la chacra); aunque esta segunda actividad no le representa ingresos. La comercialización de productos, como el maíz, está a cargo de la cónyuge, cuando se realiza en el domicilio (venta por kilogramo) y no le demanda mayor tiempo, una o dos veces al día. Esta actividad la realiza dentro del tiempo que dedica a sus labores domésticas y de cuidado de sus hijas de 4 y 6 años de edad. Otra fuente de ingresos está representada por la crianza de cuyes y pollos para consumo familiar, a cargo de la mujer. Ella además trabaja en la chacra y en la recolección de leña para consumo doméstico, lo cual realiza en las mañanas luego de llevar a su hija a la escuela, o por la tarde luego de recogerla y alimentarla. Algunas veces, cuando la cónyuge realiza otras tareas “para mujeres” en la chacra, encarga a sus hijas con un familiar. Actualmente, la familia accede al crédito de Agrobanco. La hija mayor de la familia es una adolescente, estudiante de secundaria y trabajadora del hogar, quien reside en Lima desde poco después de la erradicación de coca; si bien no genera ingresos para su familia, se mantiene económicamente con su trabajo y el apoyo de otros parientes. La familia es beneficiaria de los programas Vaso de Leche y DEVIDA, con una hectárea de cacao.

Los principales ingresos monetarios de la familia 3 son generados por el peonaje realizado por el JdH y su cónyuge, dos veces por semana o según demanda. En tiempo de cosecha también está representado por la venta del maíz y frejol. Como ingresos no monetarios cuentan con el cultivo de frutos y productos agrícolas para el consumo familiar y el trueque. Cosechar sus chacras les demanda dos o tres días por semana; el tiempo varía según la temporada de lluvia, ya que puede ser un obstáculo para cruzar el río y acceder a la chacra. Estas actividades son realizadas por la pareja. Hasta hace cuatro meses, la familia también se dedicaba al cultivo de cacao; sin embargo, al ser retirados del programa de DEVIDA, este está temporalmente abandonado por falta de recursos para inversión. Mientras tanto, han retomado el cultivo de coca en tierras más accesibles, de familiares, lo cual no les representa ingresos por el momento. La familia es beneficiaria del programa Juntos. La familia está compuesta por tres hijos

⁵ Jornada de trabajo de un día completo y por la que la/el peón recibe a cambio 20 soles (en algunos casos excepcionales 25 soles) y alimentación completa (desayuno, almuerzo y cena).

adolescentes, uno de ellos se ha independizado, abandonó los estudios y trabaja y reside en Tingo María, por lo que no representa una carga familiar. Los dos adolescentes a cargo estudian en Agua Blanca y realizan actividades como la preparación y venta de habas fritas en la escuela, tejidos a crochet, y asistencia técnica en cultivos; los ingresos que generan son para sus propios gastos. El hijo mayor brinda servicios en una institución pública y ha emprendido un proyecto de crianza de cuyes, lo cual representa por el momento una inversión. Se dedica también a la elaboración y venta de golosinas y bolsas tejidas a crochet. Éste hijo aporta el 20% de sus honorarios en víveres para la alimentación de su familia, y ahorra para el mejoramiento de la infraestructura de su hogar y la instalación de servicio eléctrico y de agua entubada. Dado que los ingresos de la familia son insuficientes, han contado con el apoyo de su comunidad y de terceros para atender sus necesidades básicas como alimentación y salud.

Los hombres también pueden involucrarse en actividades domésticas. Por lo general, la jornada de trabajo del hombre se inicia entre las 7 y 8 de la mañana y culmina entre las 5 y 6 de la tarde. En el caso de la familia 1, el JdH suele apoyar en las tareas domésticas y puede iniciar a las 6 am, antes de salir a trabajar. Mientras tanto, la jornada de la mujer se inicia en promedio a las 6, o a veces antes, y culmina entre las 9 y 10 de la noche. El inicio y fin de su jornada está relacionado con las actividades domésticas y de cuidado, como la preparación del desayuno de los hijos para enviarlos a la escuela, y por la noche, ayudar con tareas escolares que no se hicieron por la tarde, alimentar y hacer dormir al hijo más pequeño —como es el caso de la cónyuge del JdH de la familia 1. Si el bebé no logra dormir ni deja dormir, el JdH también participará, ayudando en esta tarea a su cónyuge.

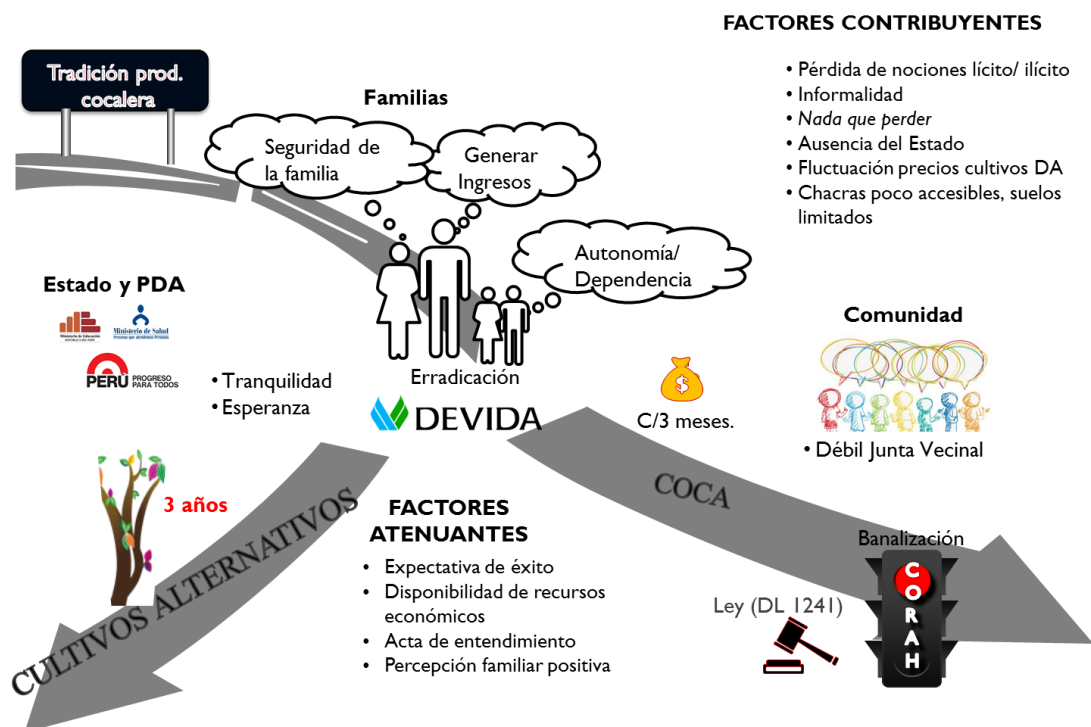
Para algunas familias la crianza de animales menores, como el cuy, patos y gallinas, representa también una inversión y un medio para generar ingresos monetarios o para el autoconsumo. El pasto es un alimento para cuyes que pueden obtener de las chacras, así como la leña, que representa el principal combustible para la cocina. Las familias 2 y 3 emplean la leña como único insumo para la cocina, mientras que la familia 1 emplea principalmente el gas y en algunas ocasiones leña (para hervir la chicha, por ejemplo).

Otras oportunidades de ingresos en la comunidad son las bodegas, chiringuitos, cerrajería, la venta nocturna de menudencias de pollo a la parrilla, la comercialización de coca en la secadora, venta de gas a domicilio, el cuidado de niños y niñas, la asistencia técnica en cacao o café, la crianza de peces y de ganado vacuno y porcino, la extracción artesanal y comercialización de oro, la producción de derivados del cacao y la textilería artesanal. También se evidencia la venta y alquiler de terrenos para cultivo. Por otro lado, la posta, la escuela y la municipalidad local y distrital ofrecen eventualmente empleo, aunque los honorarios son reducidos, según señala una pobladora y trabajadora de limpieza: “Yo no gano tanto — señalando que le pagan 250 soles mensuales— eso es poco ¿no? Por el mismo trabajo pagan 500 en Palo (Palo de Acero) u otros lugares” (Nora Astocóndor 25/03/16).

b. ¿Cuáles son los factores principales que entran en el proceso de toma de decisiones de un agricultor en una zona de DA para cultivar o no coca? ¿Cómo se toma la decisión?

Los factores que influyen en la toma de decisiones sobre sembrar coca —o no— pueden ser agrupados por actores, como son la familia, el Estado, el programa de DA y la comunidad. Dentro de ellos encontramos factores o categorías que pueden ser atenuantes, contribuyentes o mixtas frente a la decisión de cultivar coca. Un resumen se muestra en el gráfico 4.

Gráfico 4: Diagrama de factores que intervienen en la toma de decisiones



1) Familias

Las familias no son homogéneas, incluso residiendo en una misma comunidad, con el mismo número de hijos o siendo todas agricultoras. El presente estudio toma en consideración la diversidad de cada familia y sus integrantes, sus cualidades, capacidades, potencialidades y debilidades, su modo de interrelacionarse y de participar en diferentes espacios, su historia de vida, así como su capacidad de influencia en otros. Así se han podido identificar algunos factores atenuantes, contribuyentes y mixtos.

Un factor atenuante frente a la decisión de las familias sobre cultivar coca es que los hijos tengan estudios o vean otras oportunidades fuera de Agua Blanca. Su visión de la realidad se amplía y les permite valorar situaciones y oportunidades que no eran percibidas como tales antes de su experiencia o aventura fuera de la comunidad:

“Cuando llega erradicación no solo nos afecta económicamente sino afecta a la población ¿por qué?, porque ya no había dinero y todos se van. Y ese es el motivo por el que yo también me voy a otro sitio para trabajar (a Huaraz) pero al final de cuenta, todo eso me ha podido (ayudar) a madurar un poco más. En otro sitio no era como era aquí” narra el hijo mayor de la familia 3, agregando que, al volver, el proyecto de biohuertos lo motivó inicialmente a apoyar a su madre “Entramos con dos proyectos, uno era biohuertos y el otro cacao. Entonces, a mí que me gustaba las verduras... yo en Huaraz he aprendido a comer verduras, he aprendido a comer de tantas (otras comidas). Yo (antes) no conocía, mi comida favorita era arroz con huevo, esa era mi comida todo el tiempo” (Tadeo Blanco 06/04/16).

Posteriormente, el hijo mayor de la familia 3 decidió liderar el proyecto de cacao de su familia, en apoyo a la iniciativa de su madre:

“Participar en los proyectos de DEVIDA era magnífico, todo eso, porque mi mamá trabajaba bien duro, mi mamá de sol a sol que trabaja. Entonces, mami le digo, yo voy a trabajar de esta manera, voy a poner esta gente y vamos a trabajar. Allí donde que me he empeorado más (por una grave

enfermedad que casi lo llevó a la muerte). *Ya hubiese tenido mi cacao propio de mí mismo. Ese era mi proyecto*” (Tadeo Blanco 06/04/16).

El hijo mayor de la familia 3 señala además que el apoyo a su madre en el proyecto de cacao fue motivado porque *“ya había estado también rato en DEVIDA, porque no solo por ahí, sino también había entrado en radio bocina”* (Tadeo Blanco 06/04/16). Por otro lado, el efecto de la participación de los jóvenes en actividades promovidas por DA también tiene influencia en la decisión de sembrar o no coca de su familia.

Jaime Figueroa (23 años de edad), nacido en Agua Blanca, siendo niño se fue a vivir a Lima con sus hermanos mayores. Desde pequeño trabajó en las calles para mantenerse y estudiar. Luego de terminar una carrera técnica se dio cuenta que trabajar para otros no era lo que quería porque siempre se sentía explotado *“no respetaban mis horarios”* y además luego de restar todos sus gastos de manutención casi no le quedaba dinero para él. Por otro lado, en sus últimas visitas a Agua Blanca, identificó oportunidades de emprendimiento productivo que fueron cobrando mayor fuerza cada vez *“hay tierras de cultivo y mucho trabajo por hacer”*. Este año decidió mudarse definitivamente y apoyar a su madre viuda en el cultivo de cacao. Ahora se involucra en todas las actividades relacionadas al cacao y participa en las ECA y pasantías. Jaime cuenta entusiasmado que su participación en las ECA también contribuyó a fortalecer sus ideas referidas a emprender su proyecto con el cacao *“también voy a ir al taller (de DEVIDA) en Aucayacu, reemplazando a mi madre”*. Actualmente, se hace cargo de la comercialización del cacao de su familia *“mi madre antes lo vendía a una cooperativa, pero yo he buscado compradores que pagan mejor”*. También ha motivado a su madre y a otros amigos a asociarse, y ha emprendido un proyecto de crianza de cuyes y pollos y el cultivo de maíz. Además, tiene otras ideas como la elaboración y comercialización de derivados del cacao *“ese será el producto por el que nos vamos a hacer conocidos en Santa Rosa ¿quién conoce (el sector) Santa Rosa?”*. La lista de proyectos de Jaime es aún más amplia, así él agrega que instalará un criadero de truchas y un recreo. Cuenta que en un viaje que realizó a Huancayo le surgieron muchas ideas respecto a este último proyecto *“No iba a ir por gusto, algo tenía que sacar”* (Jaime Figueroa 15/03/16).

Otro factor atenuante, relacionado, es la imagen que quieren proyectar los padres hacia sus hijos que se van haciendo mayores, así lo explica un morador antiguo en la comunidad, Carlos Casas, quien estuvo preso en tres oportunidades:

“Cuando salí la última vez (de la cárcel) decidí no tener una economía basada en la coca y por eso empecé el cacao. Mis hijos empezaban a crecer y no quería que vieran esa vida que llevaba su padre, quería que vieran un ejemplo diferente. Por eso dejé la coca” (Carlos Casas 30/03/16).

Otro factor atenuante está representado por la disponibilidad de recursos económicos y materiales, que otorguen capacidad de inversión para emprender nuevos proyectos, como son los cultivos alternativos, así como para poder cubrir las necesidades básicas dignamente. Entre ellos, se puede mencionar la posesión de una herramienta de trabajo, como un automóvil o maquinaria agroindustrial para brindar servicios y/o que represente una fuente de ingresos, como en el caso de la familia 1 o la familia 5, acceso al crédito, o suficiente terreno con buenos suelos.

Por otro lado, los limitados recursos económicos, humanos y materiales, junto al trabajo coordinado de la pareja, tanto en las tareas productivas como domésticas y de cuidado, y la disposición de al menos una hectárea de tierras de cultivo, pueden todavía representar un factor atenuante, siempre que sea en combinación con el apoyo de DEVIDA. Si bien esta condición demandará un gran esfuerzo de la familia, ésta valorará su inversión y no querrá retroceder sino avanzar hacia su meta centrada en la esperanza de la productividad. Esta inversión probablemente represente un impedimento para poder atender otros cultivos, como la coca. Este es el caso de las familias 2 y 4, a quienes además se les erradicó la totalidad de su coca y no cuentan con ingresos provenientes de este cultivo. Aunque, como ellas señalan, para

ofrecer una vida digna a sus familias sería necesario percibir una subvención del Estado por su dedicación a cultivos alternativos.

Cabe mencionar que en el caso anterior todas esas condiciones juntas representan un factor atenuante, sin embargo, la incertidumbre, el tiempo y la demora en los resultados de sus cultivos alternativos, podrían jugar en contra de la capacidad de resiliencia de estas familias y junto a estos elementos, convertirse en un factor contribuyente.

La influencia de las mujeres dentro de los hogares tiene un efecto mixto, dependiendo de las circunstancias. Como se ilustra en el siguiente ejemplo, puede representar un factor atenuante; así se aprecia cómo la cónyuge del JdH de la familia 3 tomó la decisión de participar en el programa de cultivos alternativos:

“(Luego de la segunda erradicación que afectó a su familia) ella decide entrar. Yo voy a entrar en DEVIDA dijo” señala el hijo mayor de la familia 3, avalando que su madre es quien toma las mejores decisiones en su hogar, y no su padre *“Es que a mi papá no le han instruido muy bien las cosas”* (Tadeo Blanco 06/04/16).

La cónyuge del JdH de la familia 2 también fue quien tomó la iniciativa de iniciar el proyecto con cultivos alternativos, luego de que le erradicaran toda su coca:

“Al inicio mi esposo no quería participar (en el cultivo de cacao) por eso yo me inscribí” (Rosmary Villafuerte 15/03/16).

Por otro lado, en hogares sin medios económicos suficientes, en combinación con el retiro del apoyo de DEVIDA, las mujeres influyen en la decisión de su pareja o toman la decisión de sembrar coca. Así, luego de ser retirada del programa de DEVIDA (hace 6 meses), después de ser evaluada negativamente por no cumplir con las metas esperadas⁶, la cónyuge del JdH de la familia 3 ha retomado el cultivo de coca. La cónyuge del JdH de la familia 6 también apoya la decisión de su marido. En ambos casos, el hombre y la mujer salen a trabajar a la chacra.

Entre los factores contribuyentes, en el ámbito familiar, también se encuentra la racionalidad económica frente a la necesidad de generación de ingresos para el sustento de la familia. La cónyuge del JdH de la familia 1 lo explicaba así:

“Acá cuando uno va a trabajar a su chacra no te da ¿De dónde sale la plata? No sale. Si no tienes para cosechar algo, por decir la gente que ha sembrado su cacao, no tienen de donde pues”. Por otro lado, refiriéndose al cultivo de la coca señala “cada dos meses cosechas. El cacao tiene su temporada. Después que hay las cosechas, ya no da hasta el siguiente año ¿y qué haces? Ya no ahorras. En cambio, la coca da todo el año. Cada dos meses cosechas” (Yvonne Calderón 04/04/16).

Asimismo, otro factor contribuyente es la fluctuación de los precios de los cultivos alternativos, relacionada con la rentabilidad. El JdH de la familia 1 expresaba su preocupación:

“4 años trabajo con cacao. De 5 subió hasta 10 soles. He vendido a 9.50 soles. Hoy, he acompañado a una señora que ha vendido a 9.40” (Ulises Calderón 28/03/16).

Las historias de vida de las familias y la tradición cocalera de la población principalmente migrante recuerdan que muchas familias llegaron al valle por la coca. La literatura reconoce que la cultura y los

⁶ Los criterios de evaluación de las familias beneficiarias están en relación con las metas de avance en el cultivo de las chacras. Esta evaluación es determinante en la decisión de DEVIDA para considerar la continuidad o el retiro de beneficiarios (y reemplazo). Según se verá en este estudio, el apoyo de DEVIDA resulta insuficiente para las familias, por lo que estas deben tener capacidad de inversión adicional. Hay familias que presentan mayor dificultad o simplemente no pueden afrontarlo.

vínculos sociales en Monzón han estado definidos por la coca desde hace generaciones (DEVIDA 2015b: 51). El alcalde de Monzón lo explicaba de la siguiente manera:

“Siempre ha habido coca aquí para el consumo tradicional. Hay gente que no puede vivir, no puede trabajar sino tiene la coca para su consumo. Es una costumbre. Mis abuelos son de la sierra, pero cuando yo los visitaba, para ellos como un alimento de todos los días era su coca. No les puedes cambiar eso. No puedes ir contra la historia” (Wilfredo Alagón 31/03/16).

Otro factor contribuyente es la percepción de muchas familias para quienes la erradicación no es un riesgo, pues luego de haberlo perdido casi todo de la noche a la mañana y haber intentado oportunidades fuera de la comunidad, tuvieron que volver para empezar de cero y levantarse.

“Si viene, me jalan mi coca, dicen. Han dejado de erradicar coca hace dos años. Algunos que han sabido pensar, ellos se han ido, y vuelta han estado plantando. Ya están cosechando buena coca (y si vuelven a erradicar) no les importa que les jalan” (Federico Cabral 05/04/16).

Como señala la cónyuge del JdH de la familia 1, actualmente solo cultiva la coca para venta a ENACO (tiene los papeles), sin embargo, entrega su coca a la secadora local porque le pagan al momento y más:

“Una vez que erradicaron, yo volví a sembrar nuevamente (coca). Sembré y nuevamente vinieron a erradicar (...) yo hice poco, como una caja chica, para cada dos meses sacar (...) De ahí ya no quise sembrar porque daba cólera. Sembrabas y nuevamente lo jalaban. Cuánto trabajo y cuánto gasto por gusto... Nosotros siempre hemos vendido en el mercado. Compran para que chacchen. Ellos lo secan y lo venden a las mineras para que allí chacchen. Allí nos compran” (Yvonne Calderón 04/04/16).

Si les erradicán vuelven a sembrar, más aún si su esfuerzo e inversión no son apreciados puestos en la balanza contra sus debilidades o incapacidad de alcanzar las metas de DEVIDA, en igualdad de condiciones que otras familias. Este es el caso de las familias 3 y 6 que fueron retiradas del programa de DEVIDA. Ambas tienen sus chacras en La Banda y su principal limitación es el acceso especialmente en temporada de lluvias. Situaciones particulares de cada familia les impidieron avanzar con sus cultivos; una perdió su canoa, mientras que la otra, una de las más pobres de la comunidad, afrontó el grave problema de salud de uno de sus hijos, sin el apoyo del Estado aunque con la solidaridad de todo el pueblo.

2) Estado

Una segunda esfera de influencia en la toma de decisiones de las familias de sembrar coca es el Estado; ausente desde los orígenes de la comunidad y cuya presencia inicial representó, más que seguridad, la continuidad del terror e inseguridad de las familias.

En su narración de la historia de Agua Blanca, uno de los fundadores, Bernardo Alarcón, recuerda que todo lo que existe en su comunidad lo impulsaron ellos mismos, como la escuela que construyeron con su esfuerzo. En su recuerdo de los hechos que se dieron en la época de subversión, como la creación de las rondas campesinas y las matanzas realizadas por terroristas en los años 80, señala:

“Del Estado nosotros no hemos recibido nada, como le digo. O sea, vivíamos olvidados del Estado”, o luego de la llegada del ejército “tenías que cuidarte de los dos, último ya. Tenías que cuidarte del ejército y de la subversión. El ejército venía y también nos mataban” (Bernardo Alarcón 05/04/16).

Así, la ausencia histórica del Estado constituye un factor contribuyente, dada la percepción de abandono y desamparo total de las familias, por muchas décadas. Son familias con diferentes historias de vida y lugar de origen, pero con experiencias de desigualdad social, nulas o escasas posibilidades de acceso a la educación o la atención de salud, a oportunidades de empleo o de formalizarse y contar con un título de propiedad.

Agua Blanca enfrentó recientemente la amenaza de reducción de personal tanto en el servicio de salud como en educación. La calidad y oportunidad de los servicios es también cuestionable, desde el sentir de sus potenciales usuarios, así como los programas de inclusión social, que consideran insuficientes. Un

reto de Agua Blanca para aprovechar mejores oportunidades es la movilidad de sus habitantes; otro, la ausencia de bienestar de las familias. Además, la llegada del Estado con servicios o programas que son percibidos por las familias como insuficientes o inadecuados, y que ven aún lejana la posibilidad de alcanzar una vida digna, invalida conceptos de “legalidad” e “ilegalidad”, en un contexto de subsistencia.

Otro factor que contribuye en la decisión de cultivar coca, y que se relaciona con lo anterior, es el déficit de transparencia e información, en general y también asociado al mal funcionamiento y calidad de los servicios del Estado. Esto no contribuye a incrementar la confianza de las familias y disminuir su incertidumbre y sensación de engaño respecto a los programas, instituciones o representantes del Estado. Se desarrollan con mayor detalle los hallazgos referidos a la percepción y valoración de las actividades del Estado en la sección bajo la pregunta d.

3) Desarrollo Alternativo (DA)

Una tercera esfera que influye en la decisión de cultivar coca es la intervención y políticas de desarrollo alternativo, en una lógica que se contrapone con la realidad, costumbres y necesidades de las familias. Los tres años necesarios para cosechar los frutos y visibilizar los resultados de un proyecto se convierten en un factor que contribuye a la opción de la coca, dado que atenta contra la respuesta a la necesidad inmediata de sustento de las familias y a la lógica de economía cortoplacista, como forma de vida. Se sustentan de manera detallada los hallazgos sobre el tema en el acápite sobre percepción respecto a las actividades de DA, bajo la pregunta d.

Ante la intangibilidad de resultados a casi tres años de participación de las familias en los proyectos de cacao y café, una amenaza adicional es la posible retirada del apoyo de DEVIDA en la zona, preocupación muy presente en la mayoría de familias de la comunidad, como en las familias 1, 2 y 3, que firmaron el acta de entendimiento bajo esos términos. La preocupación ante esta situación alcanza a la autoridad local de Agua Blanca, quien ha manifestado públicamente a representantes de USAID, NAV y DEVIDA, en reunión sostenida en el local comunal de Agua Blanca, con fecha 10 de marzo de 2016, la necesidad de ampliar el proyecto a un plazo mayor (10 años), a fin de asegurar a las familias la sostenibilidad de su inversión y visibilizar mejores resultados. El crecimiento de la incertidumbre de poder afrontar el cultivo de sus productos alternativos, que no dan frutos aún, sin contar con otras fuentes de ingresos fijos, vuelve a las familias vulnerables ante la latente culminación del apoyo de DEVIDA. Las familias requieren percibir y ver garantizado su esfuerzo, e incluso ilusión, con los resultados de la producción de cacao o café, en cuanto esto ha representado su mayor apuesta y esperanza en los últimos años.

Otro factor influyente en relación a los resultados alcanzados con DA está relacionado a la percepción de las familias de estar recibiendo una asistencia técnica inadecuada, como la siembra sin un previo estudio de suelos, la mala combinación de siembra de productos como el plátano y el cacao en el mismo terreno, o los escasos o ineficientes insumos químicos, como la dolomita especialmente para el caso de familias con tierras menos aptas para el cacao o café.

Por último, otro factor contribuyente en esta esfera, según la percepción de algunas familias, es la escasez de mercados para los cultivos alternativos, la débil asociatividad, y el sentido de manipulación de organizaciones comunitarias por parte de las instituciones operadoras de DA para sus propios fines, sin consultar la opinión de sus miembros. Se presentan los hallazgos detalladamente en el apartado naturaleza de redes sociales de respuestas a la pregunta h.

4) Comunidad

De hecho, la primera junta vecinal de Agua Blanca se conformó en el año 2014, dentro del período de implementación del plan post erradicación del valle. La literatura señala que la formación de juntas vecinales tiende a generar una mayor cohesión comunitaria (DEVIDA 2015b: 109). Esto es por un lado cierto, dependiendo del tipo de liderazgo que se ejerza y del tipo de participación de los diferentes actores sociales. En Agua Blanca, el liderazgo y gestión de la primera presidenta de Junta Vecinal

Comunitaria (IVC), en combinación con un pasivo respaldo de la población hacia su gestión, obtuvo como principal logro la categorización de Agua Blanca como centro poblado ese mismo año. Si este cambio ha traído como consecuencia una mayor cohesión comunitaria o el tipo de desarrollo que sus pobladores desean es cuestionable. Lo es más frente a un contexto de movilización social, reducción de la población, emigración constante o residencia compartida con otros lugares y el visible crecimiento de individualización de las familias (cada quien sale adelante como puede, según sus capacidades económicas y materiales), más que una verdadera cohesión o fortalecimiento de sus asociaciones. A este respecto, las oportunidades de desarrollo que la categorización de Agua Blanca como centro poblado presenta en este contexto, representan también un conflicto frente a las necesidades y prioridades de sus habitantes actuales, como la generación de oportunidades económicas y sociales, o servicios oportunos y adecuados en salud y educación. Se brindan detalles de este factor en las respuestas a la pregunta h.

Otro factor contribuyente adicional es la desestimación del conocimiento local por parte de DEVIDA, en cuanto al tratamiento de suelos y agricultura en general, acumulado por los años de experiencia de los agricultores. Uno de los agricultores, con amplia experiencia en la diversificación de cultivos en diferentes zonas del país, es firme en su opinión que revela un conflicto entre el conocimiento y la experiencia locales y el conocimiento técnico/académico de los extensionistas de DEVIDA:

“Acá la tierra es dura, la tierra es bien dura, entonces DEVIDA nunca estudia eso. Ellos pocean⁷ y solo le plantan y listo. Echan abono y listo. `Abono´ y esa tierra no vale. Yo no. Primero planto así poceada, después todito voy escarbando (la tierra. Un metro alrededor) todito tiene que estar bien suelto. Bien escarbado, bien batido y bien volteado la tierra (usando el pico). Entonces cuando la tierra está suelta la raíz se mete por todo lado, entonces (la planta) va a crecer rápido. Cuando la tierra es dura la raíz en tierra dura no entra, entonces la planta no desarrolla. En DEVIDA no estudian eso, pero son ingenieros y ellos no estudian eso” (Jacinto Mora 03/04/16). Agrega que su cacao cumplirá en abril un año de haber sido plantado y que tiene previsto cosechar en mayo “Si yo me hubiese sembrado con DEVIDA no hubiese estado así mi cacao, así todavía. En DEVIDA se hace el cacao en tres años recién (...) Acá el producto lindo está el cacao (mostrando los frutos de una de sus plantas) cargadito está el cacao. Por eso yo he trabajado solito acá, con la gente que me ayudan (...) ya le enseñé a toda mi gente y se copian de mí. Este cacao es mi propio estudio para hacer crecer rápido” (Jacinto Mora 03/04/16).

c. ¿Cuáles son los roles de los miembros de un hogar participante en DA en cuanto a la toma de decisiones, a la generación de ingresos, patrones de ahorro y consumo, educación y salud de los niños?

El rol de los JdH de las familias 1 y 2 en la toma de decisiones está más centrado en el análisis referido a la necesidad y capacidad de inversión para la producción de cultivos u otras fuentes de ingresos, considerando entre ellos el mantenimiento de la infraestructura para la producción o maquinaria, contratación de peones para faenas de trabajo, la solicitud de préstamos, entre otros.

El ahorro no es algo que todas las familias pueden realizar, sin embargo, se da en el caso de la familia 1, donde la visión de ahorro es compartida por el JdH y su cónyuge. Ellos prevén la capacidad de cubrir gastos en salud, así como el poder invertir en el mejoramiento de la infraestructura de su hogar y la compra de tierras de cultivo.

⁷ El poceado es “la abertura de hoyos de 30 cm. de ancho por 40 cm. de profundidad” (Propuesta para el manejo de cacao orgánico. Ministerio del Ambiente, Perú. 2009). Es decir, es la extracción de tierra en los puntos marcados según el alineamiento y distancias calculadas previamente, como parte del proceso para la instalación de nuevos cultivos (plántones de cacao).

“(La decisión es) de los dos, porque siempre necesitas para cuando te puedas enfermar y tienes que ahorrar. Que tal en ese momento no hay y ¿de dónde sacas? De las veces que trabajamos, ganamos y todo guardábamos” (Yvonne Calderón 04/04/16).

Si bien para el caso de las familias 1, 2 y 3 no es discutido que son las mujeres quienes toman las decisiones vinculadas al ámbito doméstico y de cuidado de los hijos, especialmente cuando son menores de edad, ellas también asumen un rol importante a la hora de tomar decisiones en el ámbito productivo, ya sea por influencia hacia su cónyuge o por iniciativa, como en el caso de las familias 2 y 3, donde fueron ellas quienes decidieron inscribirse para participar en el PDA. En el caso de la primera previa consulta, ya que su marido no quiso tomar la iniciativa, y en el caso de la segunda, si bien esta no se reconoce como JdH, es ella quien toma las decisiones en su familia, además goza del reconocimiento de sus hijos en este sentido. Asimismo, su influencia trasciende en las decisiones de distribución y generación de ingresos para cubrir necesidades referidas a la alimentación y bienestar en general, aunque sea el varón quien tome la decisión final. Este es el caso de las familias 1, 2, 4, 5 y 6. Son las mujeres las que preparan a sus hijos para ir al colegio, se encargan de su alimentación, salud y seguimiento de sus tareas escolares. En la medida de sus posibilidades también se involucran en actividades productivas. Junto a ello existe una racionalidad económica para minimizar los gastos que se generen. En este sentido, las familias siguen la racionalidad dominante descrita en la literatura sobre los hogares campesinos (Sahlins 1972; Gudeman y Rivera 2007) confrontados con la necesidad de organizar la producción para el mercado y para el consumo.

Los hijos pequeños también cumplen un rol en las decisiones de sus padres:

“Ahora veo que mi hijita la chiquita un poquito ya está mayor, ella ya está, por eso también ahora que tengo otra mi hija influye” (Lucas Santiago 02/04/16).

Es preciso mencionar que también los hombres se involucran, en la medida que sus jornadas laborales se lo permitan, en algunas esferas de lo doméstico y/o cuidados. Por ejemplo, en salud y educación de sus hijos. Si bien la participación de la mujer es incluso más representativa en las reuniones de la escuela, dado los horarios en que se realizan, como son en horas de jornada laboral, eventualmente un padre de familia podría participar. De hecho, el JdH de la familia 5 es el presidente de la APAFA debido a que actualmente cuenta con mayor disposición de tiempo. Asimismo, a la última reunión convocada por APAFA asistió el JdH de la familia 4, quien declara *“Fui el único hombre que participó ese día” (Jesús Castro 02/04/16)*. Otro momento en que se observó una amplia participación de los JdH, fue en la realización de una faena de limpieza de los ambientes y desmonte en los exteriores de las aulas de clase de la escuela, convocada por la APAFA y la alcaldesa de Agua Blanca⁸.

En la cuestión de salud, si bien es la mujer quien atiende la situación y toma la decisión de la acción a tomar, ante la limitada o inadecuada atención que le brinda la posta de salud local, y la influencia de la mujer, el JdH asumirá el rol de apoyo y soporte emocional. Esto sucedió en el caso de la familia 1 durante la tercera semana de trabajo de campo de este estudio, el JdH transportó y acompañó a su cónyuge e hijo enfermo a un policlínico en la ciudad.

Además de asumir las decisiones en el campo doméstico y de cuidados, las mujeres también participan de las tareas productivas, como la coordinación y alimentación de los peones, si los hubiera. Se encargan desde el desayuno hasta la cena, sea en casa o llevando el almuerzo hasta las chacras cuando estas están alejadas. Asimismo, ante la ausencia del varón, en caso de que se encuentre realizando alguna otra actividad productiva, es la mujer quien asume algunas decisiones inmediatas en cuanto a la chacra, por ejemplo, frente a las consultas de los peones o del extensionista de DEVIDA, como se ha observado en el caso de la familia 1.

⁸ Cabe agregar que una de las exigencias para esta actividad fue la convocatoria exclusiva a los padres y no a las madres de familia para participar en la jornada.

Las mujeres también participan en algunas decisiones relacionadas a pautas de ahorro, consumo e inversión. Esto se pudo apreciar especialmente en la familia 1, donde la mujer toma decisiones como el acceso a crédito. Forma parte de una asociación de mujeres que accede a un préstamo grupal de Financiera Confianza, con la finalidad de invertir en el mejoramiento de la infraestructura de su hogar para la generación de ingresos a través de la renta. Ella cuenta con el apoyo de su pareja.

Sin embargo, la decisión final sobre las inversiones o ahorro recae principalmente en el JdH:

“Luego de una cosecha mi esposo se guarda lo que vamos a ahorrar y de ahí me da cada vez 50 o 100 soles para mis gastos” (Yvonne Calderón 07/04/16).

Así también ella agrega que, ante la decisión compartida de la pareja para la compra de su casa, predominó la opinión del JdH respecto a cuál debería ser la ubicación de esta:

“Y luego, llegamos a nuestra (antigua) casa. Hemos conversado y nos animamos a comprar la casa. Más que nada, él quería esta casa, porque estaba más cerca de la carretera” (Yvonne Calderón 07/04/16).

Aunque también existen hogares en donde el liderazgo y autoridad en la toma de decisiones tiene rostro femenino, como es el caso de la familia 3. El hijo mayor de la familia reconoce:

“Mi papá es ya un apoyo. Le digo a mi papá, teóricamente yo puedo conocer que usted es la cabeza y como cabeza tú tienes que aportar las cosas (...) Quizás por un lado se equivoca, por otro lado, dice bien y por otro lado dice voy a ver. Entonces mi papá necesita lo que es una ayuda psicológicamente y necesita también una ayuda en lo que es cuestión de la lectura porque no sabe leer. Entonces, mi mamá también igual (no sabe leer), pero mi mamá piensa bien las cosas. Antes de actuar ella dice esta cosa está mal y no se hace. Entonces, por ese lado yo le doy a mi mamá la razón y mi mamá es quien decide” (Tadeo Blanco 06/04/16).

Por otro lado, en el caso de las familias 1, 2 y 4 se puede observar que las cónyuges cumplen un papel importante en la toma de decisiones a través de su participación en diferentes reuniones y la comunicación y diálogo con su pareja. Así también son transmisoras de las decisiones conjuntas.

Los hijos mayores de las familias cumplen también un rol importante en la motivación de sus padres y/o apoyo en la solvencia de los gastos del hogar.

d. ¿Cuál es la percepción de las familias respecto a las actividades del DA? ¿Cuánto valora una familia los servicios proveídos, promocionados o apoyados por actividades de DA? ¿Qué piensan de la presencia del Estado en la zona?

Percepción respecto a las actividades de DA

Para las familias 1, 2 y 3 el DA es principalmente percibido por las actividades emprendidas por DEVIDA, relacionadas a los proyectos de cacao y café y también por la presencia física del extensionista de cacao, quien reside en la comunidad. La realización de escuelas de campo (ECA) mensuales, las visitas técnicas y la entrega de insumos temporalmente contribuyen a una visibilización de dichos proyectos.

Las familias 2 y 3 evidencian una marcada insatisfacción frente a la temporalidad y ausencia de resultados de los cultivos alternativos; estos a su vez están relacionados al insuficiente e inadecuado apoyo brindado por los proyectos de cacao y café de DEVIDA, aspecto en el que coinciden las familias 1, 2 y 3.

Para Federico Cabral, fundador de Agua Blanca, el DA no está contribuyendo en el abandono del cultivo de coca. Señala que las familias requieren de resultados tangibles. Asimismo, invalida los conceptos de legalidad e ilegalidad frente a la necesidad que las familias tienen de atender sus problemas:

“Nada de bueno nos saca esto. Más pierden el tiempo a veces (...) Ése es el problema, ingeniera. No resulta eso de que te dan bolsas, semillitas. Con eso no va a vivir. Tienes que sembrar tu coca, porque

siembras tu planta, tu coca y a los 8 meses ya estas cosechando. Ellos prefieren eso. El que menos está sembrando de vuelta coca. Como en otros sitios, igualito. Jala y vuelta están sembrando (...) Porque esperando a DEVIDA no hay cuándo solucionar tus problemas, sacar de tu pobreza” (Bernardo Alarcón 05/04/16).

Asimismo, se plantea una incongruencia entre el planteamiento de DA y las necesidades de las familias, especialmente de aquellas con recursos más limitados, quienes se ven en apuros muchas veces entre la necesidad de cumplir las metas del proyecto cacao/café y/o atender sus necesidades más básicas. El JdH de la familia 4 lo expresaba de esta manera cuando realizamos junto con su cónyuge una faena de recalce en su chacra:

“Nosotros dos nomas trabajamos. No tenemos para contratar a más gente” (Jesús Castro 02/04/16)

Señalando que el trabajo en su chacra le demanda gran inversión de tiempo, pero que además necesita tiempo para trabajar y generar ingresos. Resignados, realizaban la jornada porque el día anterior el ingeniero les había entregado 300 semillas y el plazo para sembrarlas en las bolsas era de 3 días. Su cónyuge, quien había dejado a sus dos hijos pequeños encargados con una vecina, además agregaba:

“De qué cree que vamos a vivir mientras esperamos la producción de cacao” (Jesusa Castro 02/04/16). Siendo esta premisa constantemente escuchada en algunas familias, como en la familia 2.

Un agricultor que tenía en el frontis de su casa varios sacos de dolomita señalaba *“el problema es que no hay gente para trabajar. Se han ido. Quieren que les pague más” (Flavio Gajardo 30/03/16)*. Agregó que a veces no puede cumplir (con sus cultivos) porque también se le presentan problemas familiares.

El extensionista de cacao de DEVIDA también confirma el divorcio entre el planteamiento DA y la realidad de las familias:

“el cacao también necesita de, como te puedo decir, de bastante inversión, de invertir tanto en mano de obra, económico también en cierta parte y entonces al no tener esos sustentos que es lo que hacen a veces tratan de salir para poder mantener a su familia, peor cerca de tiempo escolar” (Ingeniero Pedro Sandoval 30/03/16).

En un acompañamiento al extensionista de cacao, donde realizaba el reparto de semillas a familias participantes, se observó la reacción de sorpresa y reclamo de algunos beneficiarios al verse obligados a recibir dicho producto. Una beneficiaria expresó *“La vez pasada semilla ha entregado ¿otra vez?” (Faustina Colorado 30/03/16)*, en tono de reclamo, dado que manifestó estar al día. Señaló además que no era posible porque al día siguiente tenía que acompañar a su padre al hospital de Huánuco, quien había sido atropellado unos días atrás en la carretera y requería de una operación, justo cuando se dirigía para asistir a una ECA. Agregó también que no había tenido ningún apoyo. Sin embargo, fue persuadida de recibir y firmar el documento de entrega ante las palabras del ingeniero *“He hecho requerimiento, pidiéndole que le reciba a su nombre “lo que tienes está bien. Puedes darle esto a otro” (Ingeniero Pedro Sandoval 30/03/16).*

Se puede apreciar una tensión entre las familias que cumplen con las metas planteadas por DEVIDA y las exigencias de DEVIDA, requisito para no ser retiradas; estas intentan también exigir dando muestra de su insatisfacción con el insuficiente apoyo técnico o asistencial:

Con la misma beneficiaria surgió el siguiente diálogo con el ingeniero: *“¿No ibas a darme insecticida?” (Faustina Colorado 30/03/16) “En diciembre les hemos dado Super Foliar” (Ingeniero Pedro Sandoval 30/03/16). “Eso hemos usado en biohuerto”.*

“El ingeniero está visitando chacras donde no están nivelados con los cultivos y recién están abonando, así está, así está descuidando a quienes están al día y sí cumplen (...) mejor me desnivelo y así va a venir el ingeniero” (Yvonne Calderón 03/04/16).

Existe también la percepción de que no existe una buena distribución del presupuesto que se invierte en DA, siendo más beneficiados los implementadores del proyecto que los beneficiarios finales:

“Esta alternativa que están que nos dan no le veo ningún futuro. Porque vienen millonadas de plata para el desarrollo alternativo. Acá los ingenieros son los beneficiados. Andan con buena moto, buenos carros, cambian de carro a cada rato, ganan buen sueldo. Y ¿qué nos están dando? bolsitas para hacer vivero, un poquito de semillas. Ni siquiera del cacao nos traen buena semilla, para hacer un buen injerto. Nos traen semilla injerto, que no debe ser eso. La semilla debe ser del cacao común, que dicen típico. Ése es el cacao. O sea, nada de bueno, nada de futuro nos trae eso, la alternativa. No hay futuro con eso” (Bernardo Alarcón 05/04/16, poblador-fundador de Agua Blanca).

También se dan casos en que las familias se sienten engañadas, ante la esperanza de un posible pago por dedicarse a sus cultivos alternativos. El JdH de la familia 2 señala:

“Una vez nos dijeron que nos va a pagar 600 soles por mes por cada cultivo nuevo. Yo le tomo porque no va a pasar, pero apoyo iba a venir. 3 personas nomas han salido sorteadas, así que nos ha dejado botado” (Domingo Villafuerte 29/03/16).

Otra percepción hacia el DA es la de ser un programa injusto puesto que genera diferenciación social. La posibilidad de ser retirados del proyecto se convierte en una amenaza constante, especialmente para las familias que mayores dificultades tienen para mantener sus chacras al día. Las familias 3 y 6, quienes migraron de La Banda a Agua Blanca para ofrecer educación a sus hijos tienen sus chacras en las alturas, al otro lado del río. A estas se accede con cierta dificultad por su geografía empinada, y por la crecida de las aguas del río Monzón especialmente en temporada de lluvias. Esta dificultad y otras condiciones particulares de cada familia no solo representan una razón para alcanzar las metas de DEVIDA en igualdad de condiciones que otras familias, sino también podrían representar las causas por las que la asistencia técnica o visitas del extensionista fueron limitadas, según lo señalan ambas familias. El JdH de la familia 3 señalaba que el extensionista no visitaba mucho su chacra y que la última vez que lo hizo dijo arrepentirse de haber llegado, porque se había caído varias veces y le resultaba complicado ubicarse. Efectivamente no volvió, pues la familia fue retirada del programa.

Por otro lado, en conversación sostenida con el extensionista de DEVIDA, durante la jornada de reparto de semillas de cacao que realizaba el día 30 de marzo, este señaló que tenía un día de plazo para encontrar reemplazo para las familias que serían retiradas del programa. Al día siguiente la cónyuge del JdH de la familia 1, señaló haber recibido la visita del extensionista de cacao, con la oferta de ampliarle el apoyo de DEVIDA:

“Me ha dicho te anotaré para una hectárea más” (Yvonne Calderón 31/03/16).

Por otro lado, Roberto Salas, un antiguo productor de cacao de la zona, manifestó no necesitar del apoyo de DEVIDA para producir, sin embargo, ante la insistencia del extensionista, desde hace 6 meses es un beneficiario más.

Roberto Salas es propietario de una piscigranja en Agua Blanca y sus cultivos más antiguos de cacao tienen más de 50 años. Sus padres fueron algunos de los fundadores de Agua Blanca. Roberto reside actualmente en Tingo María desde hace varios años. No se apuntó con DEVIDA para cultivar cacao pues siempre lo ha producido solo y porque no lo necesitaba. En su opinión, el apoyo en cultivo de cacao por parte de DEVIDA debería ser para los que se habían quedado sin nada. Sin embargo, desde hace seis meses se convirtió en beneficiario, a solicitud del ingeniero extensionista de DEVIDA. Él mismo se pregunta para qué DEVIDA lo ha querido en sus listas. Y también se responde que ha sido solo para tenerlo en sus informes, tomarles fotografías a sus cacaos y llevarse los laureles, cuando en realidad todo lo ha obtenido a base de su propia inversión.

Valoración de DA

Es posible diferenciar una mayor valoración del DA de parte de aquellas familias participantes que menos recursos tienen, como es el caso de las familias 2 y 4, dado que ese apoyo se convierte en representativo frente a las posibilidades y capacidad de inversión que estas pueden ofrecer a sus cultivos. Aunque es también cierto que este apoyo o asistencia técnica resulta siendo insuficiente y algunas veces ineficiente desde la opinión de las mismas. Por el contrario, el DA será mucho menos valorado y más criticado por parte de aquellas familias con mayores recursos, debido a que el apoyo percibido de DA resulta siendo mínimo en comparación con la inversión del agricultor.

El JdH de la familia 2, reconoce que el apoyo con el abono “es bueno” para sus cultivos, y que sin ese apoyo no tendría la posibilidad de invertir en abono. Sin embargo, expresa insatisfacción refiriéndose a la asistencia técnica, debido a que le recomendaron sembrar el cacao y plátano juntos, lo cual considera un desacierto “*el plátano lo aplasta al cacao, y le quita el abono del cacao (...) en el invierno mi cacao va a cumplir dos años. Recién está en floración*” (Domingo Villafuerte 29/03/16).

El JdH de la familia 1 señala que los cultivos de cacao y café requieren de una gran inversión y que la ayuda con insumos y herramientas reduce los costos de inversión. Sin embargo, es insuficiente el apoyo porque despliegan una gran inversión adicional en sus cultivos (de insumos y de asistencia técnica).

La cónyuge del JdH de la familia 1 expresa su descontento en cuanto a la asistencia técnica y la metodología de las ECA “*Yo todavía tengo mis apuntes de la ingeniera (anterior) y eso todavía me sirve, y no es así como dice el ingeniero (extensionista actual)*”, señalando adicionalmente que antes usaban un cuaderno donde la ingeniera les hacía tomar apuntes. Expresa descontento ante la respuesta a cualquier pregunta que le hace al ingeniero “*siempre me dice que sí. Le pregunto cualquier cosa solo para ver y dice sí, sí (...) se nota que no sabe (...) la gente no le tiene confianza*” (Yvonne Calderón 14/03/16). Recuerda que el ingeniero de DEVIDA le recomendó a su esposo un insumo para el abono de café, el cual compró y empleó hasta que un ingeniero particular le dijo “*cómo vas a echar esto a tu café*”, por todo ello la pareja señala que no le creen al ingeniero. La familia contrata ingenieros particulares para recibir una asistencia técnica de calidad, afirman.

“Siémbrese café, ‘es que estamos viniendo por el desarrollo alternativo’ dicen, ‘Va a venir ayuda’. Nos trae un abono que no sirve, un abono barato: Dolomita. Eso no es abono, es piedra molida” (Bernardo Alarcón 05/04/16, poblador-fundador de Agua Blanca).

Opinión de la presencia del Estado

Para las familias 1, 2 y 3 la presencia del Estado en Agua Blanca no satisface sus necesidades o sus servicios y/o apoyo es insuficiente. Para empezar, la comunidad no cuenta con servicio de agua potable ni desagüe, y tampoco las viviendas y chacras con título de propiedad. Esta situación representa para las familias 2 y 4 una verdadera “ilegalidad” y precariedad.

“No veo que haga cosas buenas. Lo único es apoyo en educación, apoyan para las bicicletas, beca. Pero igual era antes de la erradicación, siempre ha habido beca”, señala la cónyuge de JdH de la familia 1 y agrega respecto a COFOPRI “*Ya dos veces vinieron a medir, pero no sabemos nada*” (Yvonne Calderón 25/03/16), explicando que no cuentan con título y su duda respecto a la concreción de dicha gestión?

En cuanto al apoyo por parte de programas sociales, la cónyuge del JdH de la familia 2 señala que el apoyo del programa Vaso de Leche no le alcanza, ya que por sus dos niñas recibe 4 tarros pequeños de leche mensualmente.

Algunas veces las familias reciben apoyo de agentes de DA, el cual resulta inoportuno. A la familia 1 le entregaron útiles escolares como cuadernos A4, lapiceros, regla borrador, mochila, entre otros; apoyo

⁹ El COFOPRI es el organismo de formalización de la propiedad informal.

que no fue apreciado por dos motivos. Primero, era la tercera semana de clases y la familia ya había comprado todos esos útiles. Segundo, los cuadernos traen el logo ampliado del Cuerpo de Asistencia para el Desarrollo Alternativo (CADA), en el centro de todas las hojas del cuaderno, lo que fue observado como poco útil por la familia, para la realización de las tareas.

Otra opinión generalizada es la insatisfacción con el servicio del puesto de salud y el Seguro Integral de Salud (SIS). La inexistencia de especialistas, la reducción del personal y la exigencia de realizarse sus controles, cuando, como lo explica la cónyuge del JdH de la familia 1, les hacen ir en ayunas, pero al llegar les dicen que serán derivadas a Palo de Acero.

Toribio Blanco, JdH de la familia 3, señala que no ha podido recibir atención de su artritis desde hace años debido a que si bien cuenta con el SIS le dicen en la posta que no cuentan con un especialista ni medicinas que ofrecerle.

Asimismo, respecto al apoyo recibido por el Estado en cultivos alternativos, la cónyuge del JdH de la familia 1 señaló:

“(Para que la coca desaparezca o no vuelvan a sembrar) tendrían que dar más apoyo. El apoyo que da DEVIDA no es tanto. Es poco. No alcanza. En cambio, en otros sitios, por Tocache, por allí me han contado pagaban a la gente los jornales que trabajabas en tu chacra. Te pagaban. Al menos daban ganas de ir a trabajar” (Yvonne Calderón 04/04/16).

El apoyo del Estado es diferenciado, refiriéndose a que existen otros modelos de intervención del Estado, señala un poblador-fundador de Agua Blanca:

“Así como te digo Monzón, Chipaco. Ha hecho un convenio el Estado con Chipaco. Le ha dicho: ‘Ustedes no jalan, nos erradicamos nuestra coca, cuando ustedes nos dan alguna ayuda’. A ellos les pagan, para cada hectárea de café, les dan, dicen, 5 mil soles. Les dan mil soles para su raso. Otros mil para su siembra, no sé para qué. Y total le dan 5 mil soles, dicen. Es como una ayuda. Y le dan víveres. Eso es. Ahí puedes hacer tu chacra. Porque un agricultor necesita, lo principal, está para la comida. Si a ti te dan bolsas nomás, y ¿qué vas a comer si trabajas en tu chacra? Tienes que salir a trabajar a otros sitios para que tú puedas comprar tus víveres para que puedas trabajar otra semana. Así es. No hay ningún futuro en esa alternativa. Todos están quejosos acá” (Bernardo Alarcón 05/04/16).

e. ¿Cuáles son las aspiraciones sociales y materiales de los pobladores? ¿Cuáles son sus prioridades diarias?

Las aspiraciones y prioridades de las familias 1, 2 y 3 están relacionadas principalmente a la satisfacción de sus necesidades básicas como la alimentación y la educación de los hijos, el bienestar familiar, la generación de ingresos y el desarrollo de una vida digna.

Las familias 2 y 3 reconocen que la calidad de su alimentación es precaria y añoran los tiempos anteriores a la erradicación donde relatan que su alimentación era mejor. En este sentido las familias 1 y 2 han señalado que disponían de mayores oportunidades para trasladarse a la ciudad de Tingo María para pasear y comer fuera, refiriéndose al consumo de diversos tipos de carnes, insumo que es escaso actualmente en el menú de las familias 2 y 3 principalmente. El JdH de la familia 3 relaciona sus problemas físicos, como el “debilitamiento de su cuerpo para trabajar en la chacra”, con la mala alimentación que lleva. De hecho, su hijo mayor estuvo grave por anemia crónica y aún se encuentra en recuperación. La situación de precariedad en que viven no les permite ofrecer algunas veces más allá de un plato de arroz cocido como comida principal, algunas veces acompañado con atún y cebolla y otras, acompañado de *maduro o verde* cocidos (plátano) o pan de árbol que recogen en el sector de la parte baja (observado en dos oportunidades en la familia 2; en una tercera oportunidad, en el cumpleaños de una de las niñas, el plato incluyó presas de gallina para invitados y el padre, aunque las niñas y la madre comieron solo menudencias). Por lo general, tampoco las verduras están presentes en la mesa familiar. En tres oportunidades he acompañado en la cena a la familia 3. Dos veces su comida estuvo compuesta

por un caldo de fideos con sal y pan de árbol. La tercera vez, luego de una cosecha, incluyó adicionalmente el plátano cocido maduro y verde, y un huevo frito para cada dos integrantes de la familia. El JdH de la familia 3 reconoce que no le brinda a su familia una buena alimentación y señala que el mismo se siente débil y cree que le faltan vitaminas y por ello no puede trabajar. Señala que su familia no lo entiende *“por fuera me ven bien. La enfermedad está por dentro”* (Toribio Blanco 29/03/16). La familia 1 mantiene una mejor alimentación, aunque esta no es balanceada debido a la escasez de algunos productos como las verduras.

La educación de los hijos es primordial para las familias 1, 2 y 3, y es la mujer quien principalmente asume la responsabilidad de que sus hijos permanezcan en la escuela, sin descuidar, en la medida de sus posibilidades, todos los detalles para que sus hijos accedan a la educación del modo más igualitario posible (equidad de trato en la escuela o no discriminación, adquisición de útiles escolares, uniforme, pago de APAFA, entre otros). Se observó que la familia 1 antes del inicio de las clases ya había comprado el uniforme y todos los útiles de la lista escolar, con parte de un crédito obtenido de Agrobanco. Mientras que a la familia 2, solo le fue posible comprar algunos materiales de la lista. La cónyuge del JdH de la familia 2 señala la diferenciación en el trato de la que es objeto su hija en clase por no tener algunos materiales como su cepillo, jabón líquido y toalla, entre otros. *“Le voy a completar poco a poco”* (Rosmery Villafuerte 29/03/16), señala la cónyuge del JdH de la familia 2.

La decisión de la elección de la escuela a la que asistirán los hijos está en relación a la aspiración de brindar una educación de calidad. La hija mayor de la familia 1 estudia en la escuela de Palo de Acero, ella no ha sido matriculada en la escuela de Agua Blanca. Para sus padres, una escuela multigrado no brinda la misma calidad educativa que una escuela en sistema normal. Sin embargo, el costo y tiempo representan una inversión mayor, la cual están dispuestos a ofrecer a sus hijos. Comprar la lista de útiles representa una inversión de más del 200% de lo que gastaría en Agua Blanca, el pago de APAFA en Palo de Acero equivale al 300% de lo que se paga en Agua Blanca, el uso de un uniforme de educación física propio del colegio es obligatorio en Palo de Acero, mientras que en Agua Blanca no existe ninguna exigencia especial de uniforme. El transporte también implica una inversión, aunque la municipalidad distrital ofrece una movilidad escolar; la familia en la medida de sus posibilidades acompaña en su propia movilidad a su niña, debido a que consideran que la movilidad escolar tiene algunas debilidades como el hecho de que la niña debe esperar mucho tiempo y desde muy temprano (6:30 a.m.).

La hija mayor de la familia 2 solía estudiar también en Palo de Acero. Aunque el costo era más alto era la primera opción de la familia debido a que en Agua Blanca no existía la escuela secundaria. Sin embargo, luego de la erradicación, la situación se hizo insostenible para la familia, por ello para el siguiente año escolar su hija fue enviada a Lima para trabajar como empleada doméstica y tener la posibilidad de financiar sus estudios. Esta condición permite que la familia pueda hacerse cargo de sus hijas pequeñas. La niña de 6 años ha empezado en la escuela de Agua Blanca el presente año y aun así la familia tiene dificultades para cubrir los gastos que la escuela demanda. Una prioridad que se desprende es la producción de sus cultivos de cacao para cubrir los gastos de la familia, dado que una preocupación recurrente está relacionada con el crecimiento y educación de sus niñas. El próximo año su hija menor deberá incorporarse también al sistema educativo.

Asimismo, la atención de la salud es una aspiración para las familias 1 y 3. La familia 2 (la más joven de las tres familias) no manifiesta tener preocupaciones en cuanto a este tema. El JdH de la familia 3 ha expresado en diversas ocasiones su aspiración a una salud y atención en salud mejorada. Él es beneficiario del SIS, sin embargo, la desatención de su artritis, por escasez de especialistas o de dinero para atenderse de manera privada, lo inhabilita para desarrollar actividades agrícolas, u otras, con normalidad. Adicionalmente, se siente psicológicamente afectado por las críticas y el desprecio que siente por parte de su familia, señalando que la enfermedad y el dolor los lleva por dentro *“Ellos me dicen: ¿por qué no trabajas, por qué no haces? A veces siento que mi cuerpo está débil y no puede trabajar. Y me duele la parte de mi columna, mis piernas, a veces entra a mi mente parece un cáncer que va para adentro.”*

Y me duele mi cabeza, me duele, y me voy a mi cama y estoy botado - ¿quién me va a hablar, diciendo? -a veces dos días, tres días y si un día no me puedo levantar, hasta me arrastro por el suelo. Y eso no me compadecen” (Toribio Blanco 29/03/16).

La cónyuge del JdH de la familia 1, relató que en el puesto de salud de Palo de Acero vio a un niño postrado esperando por atención. Ella dice que no esperaría a ver a su niño así y que inmediatamente lo llevaría a atenderlo en la ciudad. Ella y su familia aspiran a una atención adecuada y oportuna de su salud y por ello suelen atenderse en un policlínico en Tingo María. Si bien la mayoría de veces también acuden al puesto de salud de Agua Blanca señalan que casi nunca reciben la atención que necesitan. Por esta razón y por falta de tiempo la pareja a veces también se automedica.

Salir de la pobreza y tener servicios básicos de electricidad y agua entubada en el domicilio es una aspiración para el hijo mayor de la familia 3, quien señala que cada día ahorra en una alcancía la ganancia de la venta de sus bocadillos dejando solo el capital necesario para volver a preparar y vender. Su sueño es instalar el servicio eléctrico y de agua entubada antes de que finalice este año.

Contar con un negocio propio es el deseo de las familias 1 y 2 (las familias 4 y 5 también lo han mencionado), asociando su idea a la obtención de ingresos que se visibilicen de modo más inmediato. Con sus cultivos las familias no obtienen ingresos y esto les genera incertidumbre en el día a día sobre como cubrir sus prioridades diarias, como es el caso de las familias 2, 3 y 4. La familia 1 se proyecta a la compra de un terreno cerca a la parte más poblada de Agua Blanca para poner un negocio:

“queremos comprar más arriba, donde hay gente, para poner un negocio, porque aquí no hay mucho. Más arriba si hay gente (...) Puedes vender cualquier cosa por allí, comida, cualquier cosa, pues hay gente” (JdH de la familia 1).

Mientras que las cónyuges de las familias 2 y 4, asocian su idea a un negocio y residencia en la ciudad, con posibilidades de ofrecer a su familia una vida diferente:

“A mi hijo por eso no le llevo a la chacra. Yo le hablo ‘Tú no vas a ir a la chacra’. Él va a elegir su profesión que le gusta. Yo quisiera que busque trabajo en ciudad y no en la chacra. En la chacra mucho se sufre” (Jesusa Castro 26/03/16), agrega que por ello incentiva que él estudie.

Mejorar los ambientes físicos de su hogar es también una aspiración y una prioridad de las familias. La familia 1 se encuentra permanentemente mejorando sus ambientes ya que representa una oportunidad para generar mayores ingresos a través del alquiler de habitaciones. Durante el trabajo de campo realizaron la instalación de puertas y ventanas a una habitación, así como implementación con muebles para dos habitaciones. Las instalaciones para el secado de cacao también fueron mejoradas ante la próxima temporada de cosecha de sus cacaos más antiguos. Asimismo, La pareja también se proyecta a contar con una habitación propia en el futuro y otra para sus hijos, ya que actualmente los cuatro integrantes de la familia comparten la misma habitación.

Para la familia 2 mejorar los ambientes de su hogar constituido por una cocina, un almacén y una habitación dividida en dos ambientes, una para la pareja y otra para las hijas, es una prioridad debido a que el almacén de madera y cañas es precario. El JdH manifiesta *“falta terminar mi casa. No está bien arreglada”* (Domingo Villafuerte 29/03/16). El almacén de sus techos se encuentra corroído por los insectos y su temor es que se caiga encima de ellos un día. Sin embargo, señala que su dedicación a los cultivos y la generación de ingresos le consumen todo su tiempo. Asimismo, la cónyuge del JdH añora la adquisición de una cocina y un televisor, al ver su cocina de dos hormillas inservible por desuso (debido a su incapacidad de comprar gas). Por otro lado, ella refiere *“hay mucho silencio en la casa, no te distraes”* (Rosmery Villafuerte 30/03/16) haciendo referencia al stress y las preocupaciones que le surgen cuando está sola (piensa en su hija que está en Lima); antes no le quedaban esos “ratos de silencio”. Señala que sus hijas también desean un televisor y siempre están mirando la televisión de la casa de la vecina a través de un huequito, por lo que su papá se enoja con ellas.

Para el hijo mayor de la familia 3, el mejoramiento de la infraestructura de su hogar es una aspiración que se proyecta alcanzar en mediano plazo. Él señala que su hogar es bastante precario, aunque no se queja y agradece a Dios por lo que tiene. El material de su hogar está compuesto principalmente por cañas, tablas y calamina, y en el caso del baño por costalillos de plástico. Toda la familia comparte una sola habitación, junto a pollos y cuyes.

f. ¿Cuáles son los riesgos y las oportunidades económicas y sociales percibidas?

Para las familias 1 y 2, participantes de DA, uno de los principales riesgos (u oportunidades) está asociado a la idea de fracaso (o éxito) del proyecto cacao/café, ya que representa su mayor inversión económica y de trabajo durante los últimos años. La posibilidad de fracaso es una idea latente frente a la lenta visibilidad de resultados en cuanto a productividad, más aún cuando se evidencian resultados más optimistas con productos alternativos en chacras que han sido trabajadas de manera distinta a las apoyadas por DEVIDA. Este es el caso de algunos agricultores más experimentados en la zona. A esta idea se asocia la percepción de un insuficiente apoyo de DA y la escasa solvencia económica e inversión desde recursos propios de las familias, como el caso de las familias 2 y 3. La idea de fracaso también está asociada al riesgo de ser retirados del programa de DEVIDA, ante la incapacidad de avance en el cultivo de acuerdo a los parámetros que establece esta organización.

La esperanza de éxito se encuentra en aquellos con mayor inversión en sus cultivos, no solo por el apoyo de DEVIDA sino por el aporte de recursos propios junto con el acceso a crédito, como es el caso de la familia 1, quien además cuenta con cultivos anteriores a DEVIDA. Los riesgos para esta familia están más bien asociados a la escasez de mercado. Así lo expresó el JdH de la familia 1 durante una reunión convocada por el proyecto café de DEVIDA, el 28 de marzo, que tuvo como fin la distribución de herramientas e insumos químicos a los beneficiarios:

“Mi preocupación tal vez (es que los) agricultores vamos a desistir a portas de cosecha” (Ulises Calderón 28/03/16) refiriéndose a su preocupación ante un mercado inestable y la fluctuación de precios del café en su experiencia.

Como riesgo para la mayoría de familias cuyas tierras de cultivo se encuentran en la parte baja, cercanas al río, se puede mencionar los factores climáticos y desastres naturales. Las familias 1, 2 y 5 han perdido gran parte de sus chacras y también de su inversión ante la crecida del río. Por otro lado, el incremento de las aguas del río también representa un impedimento para el acceso a tierras de cultivo. Ante la necesidad algunas personas se arriesgan y cruzan el río en canoas o cámaras. Un poblador señala *“es que a ellos no les importa su vida”* señalando la peligrosidad de cruzar.

La familia 1 perdió gran parte de su terreno cultivado. Tenían sembradas 5 hectáreas, 3 de cacao y 2 de plátano cerca al río, de las cuales sólo han recuperado media hectárea. La pareja recuerda que sus tierras recién compradas ya producían *“Ahorita estaría sentada sobre un banco de plata” (Yvonne Calderón 30/03/16)*. Solo pudieron cosechar 3 veces plátano, 80 racimos cada 15 días, los cuales llevaron en bote a Tingo María para venderlos en la cachina.

Domingo Villafuerte (15/03/16), JdH de la familia 2, señala haber tenido un total de 5 hectáreas, pero ante la crecida del río perdieron casi la mitad de su terreno y cultivos. De lo que ha quedado, una hectárea es empleada para el cultivo de cacao.

Otro riesgo para las familias es el deterioro de la salud del agricultor o su familia por falta de atención médica especializada del SIS. Esto se agrava principalmente en aquellas familias que no pueden acceder a la atención en un servicio privado de salud, como es el caso del JdH de la familia 3, o de aquellas que, pudiendo acceder, priorizan la atención de sus hijos pequeños. Se observan casos de automedicación y la desatención y/o agravamiento de la salud, principalmente de los JdH 1 y 3. En el caso de las mujeres, aquellas que no puedan atenderse en la ciudad, dan a luz en sus casas.

La categorización de Agua Blanca como centro poblado representa una oportunidad para las familias. De hecho, un resultado de impacto es el funcionamiento de una escuela de nivel secundaria inaugurada este año. Cuenta con dos profesores para la enseñanza del primer año y 10 estudiantes, 8 son residentes de Agua Blanca. Uno de ellos, es hijo de la familia 3, quien había abandonado la escuela y después de 4 años ha podido retomar sus estudios. La gestión municipal tiene otros proyectos en mente, que la categoría de centro poblado le permite, como un colegio integrado. Sin embargo, la reducida población se convierte en un obstáculo y genera conflictividad entre los intereses de los pobladores y su autoridad local, así como amenazas de retiro de programas sociales. Se evidencia también el recorte de personal de educación y salud y el empeoramiento de la calidad y acceso a los mismos.

En una reunión de la comunidad, realizada el domingo 13 de marzo, en el local comunal, la enfermera informó que el ministerio había reducido el personal del puesto de salud. Señaló que de 800 habitantes que registra el puesto, solo se atienden 20 personas. También dijo haber realizado gestiones para que repongan el personal en beneficio del servicio y la comunidad y que tuvo que incrementar las cifras de atención a fin de sustentar su pedido. Exhortó a que acudan a la posta a realizarse sus controles, y recordó que retiraría del programa SIS a quienes no vayan. Sus palabras fueron *“yo les apoyo a ustedes, por eso ustedes también tienen que apoyarme”*.

Algo similar ocurre en el tema de educación. La escuela primaria de Agua Blanca cuenta con tres profesores. La Unidad de Gestión Educativa (UGEL) ha observado en una visita a la escuela el reducido número de estudiantes (46) y señaló que retirará un profesor si la escuela no cuenta con 60 niños matriculados.

En este contexto, el retiro de beneficiarios de programas sociales, como Juntos, es una amenaza. La coordinadora del programa y la alcaldesa convocaron a todas las familias beneficiarias. Se les exigió a aquellas familias cuyos hijos estudian en Palo de Acero que envíen a sus hijos a la escuela de Agua Blanca durante 2 días de la siguiente semana para la supervisión de UGEL, bajo amenaza de retiro del programa. El conflicto surgió ante el desacuerdo con el pedido de la alcaldesa y se incrementó con las diferencias entre las familias *“las que tienen a sus hijos en Tingo María tienen corona. A ellos no les exigen”*. La cónyuge del JdH de la familia 1 señaló *“si falta mi hija se atrasa. Yo no puedo jugarme con eso”* (Yvonne Calderón 24/03/16). Dos familias tuvieron que renunciar al programa. Una madre incluso fue amenazada por el esposo de la alcaldesa por contar con un trabajo como personal de limpieza *“vives acá, trabajas en la posta, de eso comes”* (Carlos Casas 24/03/16). Ella teme ahora también perder su trabajo ya que le respondió *“Yo no gano tanto. Si tú quieres ese trabajo quedatelo”* (Nora Astocóndor 25/03/16). Ante el temor de ser también retirada de Juntos, finalmente envió a su hija a la escuela de Agua Blanca.

El limitado acceso de vías de comunicación representa un riesgo para las familias con terrenos de cultivo de café en la parte alta de Agua Blanca o más arriba en Mantención. Un poblador dedicado al cultivo de coca señala *“quien va a querer sembrar allá. Muy arriba es. La coca no más da”*, señalando la necesidad de contar con una carretera *“si hubiera carretera yo también sembraría café”* (Fernando Núñez 20/03/16).

g. ¿De qué manera manejan las familias los procesos, los cambios y los retos?

Tras la erradicación más de la mitad de la población se fue de Agua Blanca. Las familias con posesión de más y mejores tierras, así como redes sociales más fortalecidas se quedaron e inscribieron en el programa de DEVIDA, como es el caso de la familia 1.

Las familias 1, 2 y 3 se apoyan en su capacidad de trabajo y distribuyen su tiempo para realizar actividades de generación de ingresos, como trabajo doméstico y trabajo en la chacra. En el caso de las mujeres principalmente, que realizan tareas específicas que puedan combinar con el cuidado de sus hijos menores.

Por otro lado, en el caso de la familia 1 el resentimiento, la escasez de medios y el choque emocional los llevó a no inscribirse en DA en un primer momento. En otros casos, como la familia 4, el JdH y luego su familia dejaron Agua Blanca temporalmente en búsqueda de otras oportunidades de generación de

ingresos. En el caso de la familia 2 y 3, se dio la dispersión familiar siendo los hijos adolescentes y/o mayores quienes salieron de sus hogares, en algunos casos abandonando la escuela. Ante un panorama poco alentador, la familia 4 retornó para asumir el reto de “volver a empezar” con el apoyo de DEVIDA. Encontraron sus chacras como *monte*, el sacrificio fue grande para ponerlas en funcionamiento y se apoyaron en redes familiares y el *ayni*.

Asumir el reto de producir cultivos alternativos demanda gran inversión para obtener buenos resultados, por ello, algunas familias buscan el crédito bancario. En el mes de marzo, el JdH de la familia 1 accedió a un préstamo de Agrobanco por 4,000 (el monto solicitado fue menor, pero así se lo aprobaron). La devolución del dinero debe realizarla en un año, por lo que planifica que los 3 meses anteriores a la fecha de pago va a empezar a juntar 50 soles diarios para poder pagar. El JdH va a salir más temprano a trabajar con el carro, ya que es el ingreso más seguro que tiene.

La dispersión familiar, el trabajo adolescente y el abandono del colegio son respuestas al reto de volver a empezar. Así, luego de la erradicación muchos hijos adolescentes de las familias se fueron de Agua Blanca en busca de oportunidades. Algunos actuando de manera más independiente no regresaron y se sustentan por su cuenta, y en algunos casos han formado familia. Otros se apoyan en redes familiares, como la hija mayor de la familia 2 que reside, trabaja y estudia en Lima.

El hijo mayor de la familia 3 dejó los estudios y se fue a trabajar fuera, retornó a Agua Blanca con problemas de salud. Ahora apoya en el sustento del hogar con diversos tipos de trabajo formal e informal que realiza. Su hermano menor también abandonó la escuela y se dedicó a trabajar en chacras de otros. Este año retomó su educación y comparte sus estudios con trabajo para su sustento personal.

“(Luego de la erradicación) allí empezamos a salir casi todos mayormente, mis hermanos también se fueron. Y luego cuando todo eso pasó, yo estaba en Huaraz un buen tiempo” dice el hijo mayor de la familia 3.

h. ¿Cómo se convierten los agricultores en líderes políticos, comunales y sociales? ¿Cuál es su sentido de pertenencia a la comunidad? ¿Cuáles son los incentivos, o la falta de ellos, para participar en actividades de desarrollo comunitario? ¿Cuál es la naturaleza de sus redes sociales? ¿Cómo se crean estas?

Líderes políticos, comunales y sociales

Actualmente, se observa en Agua Blanca liderazgos de dos tipos. Aquellos formados por procesos de acumulación social y prestigio, y aquellos que sin interés asumieron un cargo por imposición, por ausencia o porque los otros no quisieron asumir. Estos liderazgos han sido identificados por algunas instituciones en los últimos tiempos y han sido fortalecidos.

Alejandra Chávez cuando llegó a Agua Blanca se integró a la comunidad y participaba como lo hacía en su pueblo (con mayor equidad entre hombres y mujeres), pero observó que las mujeres no opinaban y se sentían menos que sus esposos. Entonces ella destacó y en menos de un año le confiaron un cargo en la comunidad. A su ingreso, DEVIDA la identificó y le asignaron un cargo *“Último ya vino DEVIDA y ya nos inscribió, así como participantes en el cursillo, y ustedes son lideresas, ya nos tomó nuestra manifestación (...) Ya nosotros decíamos tenemos que poner más empeño para poder atender en la comunidad”* (Alejandra Chávez 22/03/16).

Los representantes del Estado, luego de su llegada a Agua Blanca, en los últimos meses del año 2012 *“nos organizan para nosotros este hacer un cambio ¿no? dentro de los caseríos, dentro de los centros poblados ¿no? Entonces yo en realidad este mi cargo que vengo tomando como autoridad es por primera que vez tomé el cargo de Agente Municipal”* (Catalina Ramírez 07/04/16). Con el apoyo de las instituciones del Estado un año después Agua Blanca conformaría su Junta Vecinal, siendo la misma representante elegida como presidente de la Junta Vecinal *“desde ese entonces venimos trabajando muy muy coordinado con la parte de institución que es DEVIDA”* (Catalina Ramírez 07/04/16).

“El presidente era el señor Manuel Ramos Tucumán. Yo entro cuando un día dice, pero ya voy a renunciar (...) nos reunimos con el ingeniero (de DEVIDA) ‘¿quién puede ser?’ Nadie quería. ‘Ya, que seas tú’. Yo no tengo tiempo le dije. No voy a poder les he dicho”. Sin embargo, finalmente aceptó el cargo “Ya. Pero si quieren por 6 meses les voy a apoyar les he dicho nada más...” (Carlos Pérez 29/03/16).

La presidenta de Desayunos Escolares de la escuela de Agua Blanca relata que su elección como presidenta se realizó en diciembre, en una reunión en la que ella no participó. Señala que es probable que nadie hubiera querido asumir el cargo.

Sentido de pertenencia a la comunidad

En Agua Blanca el sentido de pertenencia a la comunidad es débil y está relacionado con las oportunidades que las familias tienen para generar ingresos en esa localidad. Este es el caso de aquellos que poseen escasas áreas de cultivo (la mayoría de la población) y se encuentran en la transición a la producción de sus cultivos alternativos. Así, para la familia 2 la producción de su cultivo de cacao es relevante para imaginar su permanencia en la comunidad. Ante la incertidumbre, la pareja valora la posibilidad de implementar un negocio fuera de Agua Blanca, en la ciudad, donde podrían tener mayor clientela. El mismo caso se repite para la familia 4. En el caso de la familia 1 ocurre lo contrario; ésta cuenta con mayores tierras e inversión en cultivos, asimismo genera ingresos mediante otras fuentes en la misma comunidad y cuenta con redes familiares más amplias establecidas en el valle, y su proyección de permanencia avizora el emprendimiento de otras actividades económicas en la zona. Para los hijos mayores, e incluso adolescentes, como es el caso de las familias 2 y 3, abandonar la comunidad también responde a la curiosidad de conocer un contexto y lugar de vida diferente, experiencia, oportunidad de generación de ingresos y educación.

Se puede también agregar que el sentido de pertenencia a la comunidad en Agua Blanca se ha perdido principalmente por la experiencia de violencia política que ha vivido su población:

“La gente era más unida, pero cada vez que hubo esto de la violencia política, la gente ha ido perdiendo ya pues ese asunto de vivir unido, así algo de asociación y más toda esa zona se ha ido ya. Pierde la credibilidad el uno del otro (...) mejor solo, trabajo solo” (Carlos Pérez 29/03/16).

En la actualidad no se percibe un sentido de pertenencia desarrollado, especialmente en migrantes de las últimas décadas quienes luego de la erradicación han debilitado sus lazos con la comunidad. Su permanencia radica en la posesión de un techo para vivir y tierras para la generación de ingresos.

Incentivos para participar en actividades de desarrollo comunitario

Un incentivo para la participación identificado en Agua Blanca es el reconocimiento de la población hacia la labor desempeñada y logros alcanzados por sus líderes. Es el caso de la alcaldesa de Agua Blanca, elegida inmediatamente después de haber asumido los cargos de agente municipal y presidenta de la JVC:

“La gente que podía apoyar por su candidato, entonces acá el pueblo me dice en una reunión ‘Señora usted lo ha logrado, para nosotros es un sueño, usted tiene que hacer la candidatura (a la alcaldía del recién nombrado Centro Poblado Agua Blanca), usted tiene que ser’. Bueno yo le digo ya no porque en realidad ya lo hice, hay que nombrar a otra persona, pero dicen ‘no, su logro no hay que dejar que otra persona lo lleve, por lo menos usted por los tres años ¿no?, ha venido trabajando muy transparente con mucho sacrificio y mucha transparencia’. Bueno de tanto así acepte de ser candidata ¿no?” (Catalina Ramírez 07/04/16).

Otro factor identificado es la ausencia de hijos menores de edad, así lo han reconocido la cónyuge del JdH de la familia 1 y el JdH de la familia 4, al referirse a la disponibilidad de tiempo que puede permitirse la alcaldesa actual para la realización de gestiones dentro y fuera de Agua Blanca. Junto con este, es también identificada la solvencia económica para la realización de dichas gestiones, varias veces repetida

por diversos pobladores de Agua Blanca, entre ellos los JdH de las familias 1, 4 y 5 al reconocer el trabajo de su alcaldesa. La misma alcaldesa así lo reconoce:

“...desde que yo tomo el cargo (de agente municipal), mensual hago las reuniones, el avance de cómo estoy haciendo los documentos para ser Centro Poblado. Ellos (los pobladores de Agua Blanca) todavía decían ‘no, no creo que lo podemos lograr porque eso cuesta plata’. Sí pues cuesta plata, porque el ‘file’ nomas de cada documento nos costaba plata, entonces hemos trabajado una parte con la población haciendo parrilladas, festivales, y otra parte era de mi propia economía” (Catalina Ramírez 07/04/16).

Se puede también apreciar en Agua Blanca como incentivos de participación comunitaria la confianza y aprobación a la gestión de sus líderes, aunque en la actualidad esta se resume a su alcaldesa actual, así como la apuesta por un nuevo tipo de liderazgo femenino, tendencia que se ha extendido hacia los caseríos que forman parte de Agua Blanca cuyos presidentes de JVC son en su mayoría mujeres.

Finalmente, los incentivos para participar en faenas comunales están asociados a los resultados que se consiguen, que benefician a la mayor parte de la población. En la actualidad estos se relacionan a los temas de salud y educación de los hijos, como las faenas de limpieza de una poza y canaletas que permiten el acceso de agua entubada a las viviendas, asegurando el mejoramiento de la calidad del agua que se consume en los hogares; por otro lado, también se encuentran las faenas de limpieza de los espacios públicos, entre ellos las instituciones educativas y alrededores para prevenir enfermedades en niñas, niños y adolescentes.

Desincentivos para participar en desarrollo comunitario

Algunos desincentivos identificados por el presidente del comité de productores de cacao son la percepción de aprovechamiento por parte de las instituciones, el incremento de la desconfianza asociada a la violencia política y el individualismo (pérdida de una cultura de asociación).

DEVIDA *“también siempre utiliza al comité (de productores) para hacer este tipo de reuniones para la asociatividad, de cómo puede trabajar, nada más. Entonces, ya ahí no más aprovechan la reunión para un taller que tenía que hacer CEDRO” (Carlos Pérez 29/03/16).* Por otro lado, agrega que la gente ya está cansada de ser convocada por las organizaciones.

“La gente ya ha perdido y quiere trabajar individual, así venga quien también a fomentar la cultura no lo va a hacer así. La gente quiere trabajar individualmente” (Carlos Pérez 29/03/16).

Por otro lado, constituye un desincentivo para las mujeres el tener que realizar las tareas domésticas y de cuidado de sus hijos menores y a la vez tener que participar en una reunión o capacitación, mientras sus parejas se encuentran trabajando.

“Voy un rato, me siento afuera por ahí, (mi hijo pequeño) es inquieto, tampoco es lo mismo poder estar adentro para atender” (Yvonne Calderón 25/03/16).

Asimismo, en la última ECA se observó que ella se acercó puntualmente al taller a las 9:00 a.m. y a las 10:00 a.m. retornaba a su hogar para cocinar. El taller no había empezado. De manera similar, ella no participó en la reunión de la comunidad realizada el domingo 13 de marzo de 2016, ya que tenía que cuidar a sus dos hijos menores. Su esposo tampoco participó ya que se encontraba trabajando.

Naturaleza de las redes sociales

Uno de los orígenes de la asociatividad en Agua Blanca es el asistencialismo. El impulso de instituciones como DEVIDA para la creación de organizaciones (como el comité de productores de cacao), mas no así su fortalecimiento, impide que la asociación prospere a falta de contar con un real liderazgo. El establecimiento de sus estatutos sin participación de sus socios deslegitima su naturaleza comunitaria. Así también la visión no compartida de asociarse a la cooperativa de Monzón en lugar de otra elegida por sus miembros, considerando criterios de cercanía, por ejemplo.

“Ese es el problema de la asociación de un comité. Todos se han acostumbrado acá a hacer una asociación o un comité para obtener un beneficio y ese es el problema. Todos los que han fomentado la asociación, el comité, solo para darles algo y aprovechar el momento. Aprovechaban el momento y ya, se quitaban. No cumplían su rol como socio de una asociación...” (Carlos Pérez 29/03/16).

La cónyuge del JdH de la familia 2 señala ser socia de la asociación de productores de cacao. Recuerda que un representante de DEVIDA les invitó en una reunión a asociarse. Ella se anotó (como otros participantes) y entregó su número de DNI, pero nunca supo más. Señala que nunca fue convocada a una reunión y no conoce si funciona o no. Por su parte, el líder de esta asociación ha señalado que DEVIDA es quien convoca a sus reuniones, en horarios y fechas que ni el mismo puede participar, dando muestra de su desinterés e intentando dejar claro que su cargo es solo de nombre y que no funciona como una verdadera organización promovida por sus socios.

En otro sentido, las redes familiares constituyen un amplio soporte para las familias ya sea a la hora de realizar el ayni, trueque o apoyo en el cuidado de hijos menores. La familia 1 cuenta con redes sociales más arraigadas y extensas en el valle, mientras que las redes familiares para las familias 2 y 3 son reducidas a un par de parientes cercanos.

i. ¿Cuál es la influencia y los mecanismos que las familias tienen en el proceso de toma de decisiones a nivel comunitario? ¿Cuál es el papel del acceso a la información?

El proceso de toma de decisiones comunitarias en Agua Blanca tiene como principal espacio las reuniones ordinarias mensuales y reuniones extraordinarias, convocadas por la alcaldesa. Estas reuniones se llevan a cabo principalmente un día domingo. Allí la población es informada de los avances de proyectos y gestiones que emprenden las autoridades locales, de posibles alianzas o coordinaciones interinstitucionales, así como del balance económico y de logros de actividades pro fondos sociales. El acceso a la información en este espacio promueve la comunicación y el rumor entre los pobladores/as formándose así durante el mes una agenda y opinión pública de los temas tratados que podrían influenciar en la toma de decisiones comunitarias al ser abordados en una reunión siguiente. Asimismo, estas reuniones son espacio para la presentación de nuevos actores en la comunidad, invitados o funcionarios públicos permitiendo la socialización de problemas y/o logros, y familiarización mutua poblador – invitado/a.

En la reunión extraordinaria realizada el 13 de marzo, presidida por la alcaldesa, la investigadora de este estudio participó a través de un espacio en la agenda para su presentación y la del estudio. La jefa de salud también dio informe de la situación de la posta y convocó a la población a realizar sus controles médicos. La agenda tuvo como temas centrales la rendición de cuentas de una actividad deportiva y venta de comida realizadas durante 4 fines de semanas previos, el informe sobre la inauguración de la escuela secundaria, la contratación de profesores y los avances del proyecto de pozo séptico para Agua Blanca. En la reunión se observó que los/as participantes opinaban a favor o en contra y también de manera crítica, aunque la participación no era muy fluida (son pocas personas, hombres y mujeres, y las mismas quienes repiten su intervención).

Si bien, la información de los avances y acontecimientos comunitarios que se brinda en las reuniones es fluida, la toma de decisiones está subordinada a las decisiones de la gestión municipal de Agua Blanca como el emprendimiento de proyectos que no son informados a la población sino hasta contarse con un avance del 80% (reconocido por la propia alcaldesa, Catalina Ramírez 07/04/16), con lo que la “decisión” de la población ya no es relevante, pero sí su apoyo, por lo avanzado de la gestión. Por lo general cuenta con la aprobación de la mayoría, en reconocimiento al empeño de la alcaldesa, a quien le reconocen que sin casi contar con presupuesto e incluso gastando de su dinero consigue algunas obras para la comunidad.

Por otro lado, este tipo de gestión evidencia también el descontento de algunos pobladores frente al pedido de apoyo a su gestión, ya sea con dinero o tiempo, que muchas familias no están dispuestas a

ofrecer en el contexto actual. Así, ante el balance poco favorable de las actividades deportivas realizadas para obtener fondos para apoyar el inicio de clases de la escuela secundaria, con manifestación de poco respaldo de la población, un poblador le señaló a la alcaldesa:

“La escuela (secundaria) nadie la ha pedido. Eso ha sido porque usted ha querido” (Oscar Sotomayor 13/03/16).

Otros mecanismos de participación y decisión que los pobladores de Agua Blanca son las reuniones convocadas por la APAFA y los programas sociales. Sin embargo, la participación activa es limitada. Las reuniones convocadas por APAFA se realizan principalmente en un día particular, en el horario de la tarde, y participan principalmente mujeres. El JdH de la familia 4 recuerda que participó en la última reunión convocada y que fue el único hombre presente. Refiriéndose a la calidad de participación de las mujeres presentes señaló *“ninguna de ellas dijo nada. Así es, siempre se quedan calladas. Yo fui el único que opinó”*.

Otros espacios de participación en Agua Blanca los ofrecen los programas sociales como Juntos. En la última reunión de Juntos sostenida el 24 de marzo de este año, la población pudo opinar, pero no fue consultada ni escuchada. Se le impusieron condiciones a cumplir bajo amenaza de ser retirados del programa. Dos familias que no estuvieron de acuerdo fueron invitadas a retirarse del programa y así lo hicieron. Otras expresaron su impotencia al sentirse maltratadas por parte de la alcaldesa. Nora Astocóndor (25/03/16) explica que se les exigió a las madres enviar a sus hijos que estudian en Palo de Acero un par de días de la siguiente semana a la escuela de Agua Blanca, a fin de que la UGEL evidencie el funcionamiento y asistencia regular de los estudiantes de la escuela de Agua Blanca. Ella no estuvo de acuerdo y ante ello fue maltratada verbalmente.

El papel del acceso a información

El acceso a la información cumple un papel importante en la toma de decisiones de las familias, así como el incremento de la confianza hacia los servicios del Estado. Aunque, a veces este acceso solo alcanza a unos líderes y/o autoridades:

“Mirando ese video me impacté bastante” (Catalina Ramírez 07/04/16), refiriéndose a la proyección de un video del proyecto Mi Tambo del Ministerio de Vivienda, que vio en una reunión convocada por DEVIDA, en Lima. En consecuencia, ella, la alcaldesa, ha gestionado dicho servicio para su comunidad y actualmente se encuentra en ejecución dicha obra.

Por otro lado, la oferta de información oportuna es una debilidad que las políticas de las gestiones locales no están priorizando. La alcaldesa de Agua Blanca, expresaba que no consulta, no informa a su población hasta tener un proyecto casi en sus manos:

“Mi segunda gestión ha sido pues, como le digo, soñar tener esta secundaria ¿no? He venido trabajando muy silenciosamente quizás, sin informar (...). Mi meta es informar a mi comunidad de todo cuando estoy llegando al 80% del avance de documento, sino yo no informo” (Catalina Ramírez 07/04/16).

El mismo alcalde distrital, también reconoce que no es una prioridad de su gobierno informar y que los recursos no los destina en ese tipo de gastos:

“El tema es que nosotros somos más técnicos que políticos, y el técnico va más al tema de ejecución y el político es como la gallina que pone un huevo y cacarea, ¿no?” (Wilfredo Alagón 31/03/16).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El presente estudio se propuso investigar sobre el proceso de toma de decisiones respecto a cultivar coca o no, que tiene lugar al interior de las familias de la comunidad Agua Blanca. Como punto de inicio cabe resaltar la riqueza y diversidad que representa cada una de las familias estudiadas, y que por sus particularidades no sería posible generalizar sus características, potencialidades y debilidades en toda una comunidad, sin embargo, si sería beneficioso considerar cada uno de los hallazgos como características que pueden repetirse en muchas familias y combinarse con otras de modo que se pueden obtener pistas y plantear estrategias enfocadas en atender situaciones que la realidad de las familias plantea, si bien como sujetos receptores, también como sujetos activos y protagonistas de su propio desarrollo. La relevancia de los hallazgos de este estudio se encuentra precisamente en la creación de un espacio o momento en que las familias pueden expresar y transmitir sus alegrías, emociones, esperanzas, desesperanzas y también frustraciones.

Los factores que influyen en la toma de decisiones de las familias de sembrar coca o no están íntimamente relacionadas con el rol que cumplen sus miembros y sus historias de vida. Un papel relevante cumple la mujer, así como los hijos jóvenes de las familias. En el caso de la mujer, su rol determinante en la toma de decisiones se da a partir de su participación y conocimiento de las diferentes esferas de la familia, tanto en lo doméstico y comunitario, abarcando además la esfera de generación de ingresos e inversión, asociada a una premisa de bienestar de todos los integrantes de su hogar y el contacto permanente con las situaciones que le afecta a cada uno de ellos. El hombre que socialmente representa la figura de cabeza de familia, no siempre lo es al interior de su familia, por lo tanto, no es el único que tiene la palabra final a la hora de tomar decisiones, como el caso de la familia 3, donde es la mujer quien toma las decisiones en todos los campos de la vida familiar y goza además del respaldo de sus hijos. Asimismo, los hogares en los que el JdH varón es quien tiene la última palabra, especialmente en los temas relacionados a los temas productivos y de generación de ingresos, como en las familias 1 y 2, la influencia de la mujer tiene gran importancia en su decisión, debido a las situaciones señaladas. Así dos de las tres familias priorizadas en el estudio se inscribieron con DEVIDA por iniciativa de las mujeres. Así también, fue una de ellas quien luego de ser retirada del programa, optó por retomar los cultivos de coca. Por otro lado, los hijos mayores son actores clave también en el proceso de toma de decisión de continuidad o alejamiento del cultivo de coca. Estos con mayores experiencias de vida temporales fuera del ámbito rural que les ofrece Agua Blanca, representan una fortaleza en sus familias y son pieza clave para la motivación y emprendimiento de actividades productivas alejadas de la coca.

Por otro lado, el DA tal y como está planteado no está siendo un factor atenuante frente a la decisión de las familias de abandonar el cultivo de la coca. Los hogares con mayores dificultades topográficas, sociales y/o económicas (representados en este estudio por las familias 2 y 3) para asumir la producción de sus cultivos alternativos, a la vez que sus necesidades básicas, son aquellas en mayor riesgo de ser retiradas del programa de DEVIDA, ante su posible incapacidad de alcanzar las metas que esta plantea bajo la modalidad de evaluación de las familias beneficiarias y sus cultivos. Evaluación que es determinante en la decisión de DEVIDA para considerar la continuidad o el retiro de beneficiarios (y reemplazo). Como se ha encontrado en este estudio, el apoyo de DEVIDA solo, resulta insuficiente para las familias, por lo que estas deben tener capacidad de inversión y/o apoyarse con la comercialización de la coca en el mercado, como el caso de la familia 1, para asegurar su permanencia en el programa. Las familias retiradas del programa son reemplazadas por aquellas con mayor solvencia económica o capacidad de inversión. Así, la familia 3 fue retirada hace 6 meses del programa, mientras que en el mismo período un empresario con extensas y antiguas hectáreas de cultivo de cacao fue incorporado. Resalta también la priorización de mantener un número de hectáreas apoyadas por DEVIDA, frente al número y permanencia de familias beneficiadas. En este

sentido, una familia que ya está siendo beneficiada puede recibir la oferta de apoyo de DEVIDA con una hectárea más de cultivos alternativos, así el apoyo que le es retirado a una familia queda reemplazado por la hectárea de otra familia. En este sentido, la familia 1, recibió recientemente la oferta de apoyo para una de sus hectáreas de cacao sembradas con su propia inversión, ante la nueva fase de retiro de beneficiarios y reemplazo de beneficiarios, en este caso, reemplazo de hectáreas. Cabe mencionar, que luego de ser retirada de DA una familia, existe una alta probabilidad de retorno al cultivo de coca, asociado a la invalidación de riesgo “nada que perder”, como el caso de la familia 3.

Para las familias, el apoyo de DA, así como la presencia del Estado son considerados insuficientes e ineficientes, sumados a una escasa transparencia y oferta informativa. Las dificultades que presentan las familias para afrontar la transición a una vida en “legalidad”, así como la intangibilidad de DA son más bien contribuyentes a un posible retorno al cultivo de la coca. En el mismo sentido, la débil asociatividad, la escasez de mercados y la variación de precios generan incertidumbre en las familias más cercanas a la cosecha, como lo ha expresado el JdH de la familia 1. La diferenciación social se acrecienta como resultado de las metas y evaluaciones de DA, en este caso de DEVIDA. Resalta el número de hectáreas beneficiadas como resultado antes que la permanencia de participación y fortalecimiento de las familias beneficiarias. Por otro lado, son las familias que menos recursos tienen aquellas que se encuentran en mayor riesgo de ser retiradas de DA.

La premisa de la hipótesis de Desarrollo Alternativo todavía no se ha cumplido. La premisa señala que en cuanto los agricultores que participan en DA se beneficien de la economía lícita su participación en actividades ilícitas disminuirá. Los beneficios que señala no son aún visibles y eso es lo que se observa en Agua Blanca. Al tercer año del proyecto los agricultores ponen en juicio los beneficios que puede brindarle la economía lícita a que hace referencia la hipótesis. Más aún entra en juicio también la verdadera preocupación del Estado por la realidad social de sus familias. Las esperanzas respecto a los resultados de su esfuerzo e inversión han disminuido, a la vez que su incertidumbre respecto al rendimiento de su productividad ha crecido, así como respecto a lo que pueda significar que en estas circunstancias se les retire el apoyo del Estado, en cuanto a los proyectos de café y cacao. Esto tiene un efecto desmoralizador y constituye un factor contribuyente hacia el retorno de los cultivos de coca.

La hipótesis también plantea que las cadenas de valor fortalecidas y la gobernabilidad local mejoradas apartarán a los agricultores de las actividades ilícitas. Como evidencian los hallazgos los agricultores no se han apartado de las actividades ilícitas dado a que existe un contexto favorable para convivencia de cultivos alternativos y la coca. Por un lado, la inexistencia de mejores oportunidades de ingresos para su subsistencia y para hacer producir sus chacras abandonadas, que en el caso de la coca requieren menor inversión, por otro, la invalidación del riesgo, no solo frente a la erradicación sino también frente a la separación del programa de DEVIDA como beneficiario. Asimismo, la existencia de un mercado para la tranquila comercialización de la coca.

La existencia y conformación de un comité de productores únicamente nominal, en la que sus miembros no son consultados ni toman decisiones, no le otorga reconocimiento ni representatividad, por lo tanto, su inclusión hacia una red asociativa es aún improbable y más aún lo será su articulación en la cadena de valor. Por otro lado, la gobernabilidad local mejorada dado el fortalecimiento de sus representantes desentona frente a la realidad social de los pobladores de la comunidad. De hecho, sería necesario que la premisa inicial que plantea que los agricultores se benefician de la economía lícita se cumpla para que esta segunda premisa sea viable.

Un limitado acceso a información y transparencia en la implementación de DA percibido por la población se constituye en una debilidad de la gestión de los organismos públicos nacionales y locales, entre ellos también operadores de DA, y juega en contra de la credibilidad y confianza de las familias hacia los programas del Estado.

Por otro lado, la poca capacidad de gestión de los servicios de salud y educación no contribuye a mejorar la inclusión social de las familias en las zonas de DA. La calidad y oportunidad de los servicios es también cuestionable desde el sentir de sus potenciales usuarios, así como los programas de inclusión no lo son o son insuficientes. Un reto que asume Agua Blanca para que las oportunidades de su capacidad de gestión mejoradas es la movilidad de sus habitantes, otro la lejana condición de bienestar de las familias.

Finalmente, la teoría de cambio de DA no puede ser validada y más bien este estudio lo pone en cuestionamiento dados los hallazgos encontrados y del análisis micro y macro del proceso de toma de decisiones de las familias cuyo convencimiento y comportamiento no apuntalan hacia el alejamiento del cultivo de coca. Más aún, los criterios de evaluación del programa de cultivos alternativos de DA no se adaptan a la realidad de las familias estudiadas de Agua Blanca, principalmente de aquellas que requieren de mayor apoyo y atención del Estado, frente a sus necesidades para asumir la transición a nuevos estilos de vida en el marco de legalidad que el Estado establece.

ANEXO I: TÉRMINOS DE REFERENCIA

I. Scope of the Study

This ethnographic study will provide an analytical account of the influencing factors in the decision-making behavior of households in two AD participating communities. Within the integral approach of AD, increased participation in licit economic activities coupled with improved infrastructure, access to health and education services, governance and security as part of the local community development will decrease the likelihood of individuals to participate in the illicit economy. The AD approach resides on a model focused both on economic and social activities which jointly contribute to a more favorable enabling environment in which the AD farming household decides against coca cultivation.

This ethnographic study of fourteen weeks will focus on three households each in two post-eradicated communities of Huanuco – Rio Espino and Agua Blanca. Given the nature of ethnographic studies, data analysis will be ongoing throughout the fieldwork period and will use the following techniques: case studies, domain and social network analysis. Data analysis will adopt a holistic approach where multiple sources of data collection, participant observations, interviews with key informants, and thorough revision of documentation will be used to increase the credibility of the findings. It is important to note that ethnographic approaches adopt a more constructivist approach where the ethnographer makes sense and attaches meaning to his/her experiences. As such, there is not guiding framework prior to beginning fieldwork. Reflexivity by the ethnographer will allow him/her to identify preconceived notions and address any plausible bias which may influence the data analysis. Finally, this ethnographic study aims for analytical, not statistical generalization. Herein, findings will be then compared to the desired AD context.

2. Background

For 30 years, drug traffickers have used the valleys of Peru for illicit coca cultivation. Regions like Huánuco, San Martín, Ucayali, and the Apurímac, Ene, and Mantaro Valleys (VRAEM), which include areas in Ayacucho, Cuzco, and Junín, have been traditional areas for illicit coca cultivation. Parts of the Puno Region (San Gabán, Upper Inambari and Tambopata), Cuzco (Kosñipata), Loreto (Putumayo), and La Libertad (Ongón, Pataca, and Gran Chimú) have recently been identified as areas used by traffickers for the illicit production of coca.

Peru's National Commission for Development and Life without Drugs- DEVIDA is responsible for the implementation of the National Strategy to Combat Drugs. USAID's Alternative Development approach supports the GOP's National Drug Control Strategy 2012-2016 by providing technical and financial assistance to DEVIDA through its USAID/New Alternatives Program. Jointly, the USG and GOP use a three-pronged approach of interdiction, eradication, and AD to counter drug trafficking. Critical to the implementation of this three-pronged approach is DEVIDA's role, whose work will be inseparable when measuring the impact of overall AD activities.

Since 1996, the U.S. Government (USG) has supported alternative development programs in Peru. In 2002, the US and Peruvian governments signed the Strategic Objective Grant Agreement (SOAG) N° 527-0404 with the goal of achieving sustained reductions of illicit coca crops through alternative development in priority areas of Peru, with a focus on the voluntary eradication of coca plant cultivation. This eradication strategy was implemented through the signing of framework agreements, with the support of local and regional governments as strategic allies.

From 2002 to 2006, the primary approach was the voluntary eradication of coca crops through community agreements in low-to-medium-density coca areas, mostly in San Martín and Ucayali. The efforts to combat drug trafficking using a three-pronged approach of eradication, interdiction and alternative development that appears to have contributed to the eradication of over 15,000 hectares of

coca crops in more than 800 communities. In these areas AD activities included licit and environmentally friendly economic activities, social services, and governance. Since 2006, progress made under the strategy of voluntary reduction has declined considerably as communities with a greater dependence on coca cultivation have been less favorably disposed to voluntary reductions. As a result, the CORAH project has had to carry out programmed eradication in areas of high coca cultivation density.

A new post-programmed eradication approach initiated in 2006 addressed higher-density coca areas where minimum security and development conditions were in place after programmed coca eradication, thus providing the population with incentives to not replant, turning GOP eradication results sustainable. AD efforts added a strong communications component and activities to build social capital to consolidate gains. In San Martin, the three-pronged approach resulted in an impressive reduction of illicit coca cultivation, and the flourishing of coffee and cacao value chains. Despite remarkable success in the San Martin region, Peru's overall coca cultivation increased from 48,200 hectares in 2005 to 60,400 in 2012, as illicit coca planting in other regions had more than offset eradication achievements. Starting 2011, as the GOP was increasingly providing resources and assuming lead responsibilities for alternative development activities, overall coca cultivation started to decrease from 60,400 in 2012 to 42,900 in 2014.

Starting 2013, the three-pronged counter narcotics model has been expanded both south into the Huánuco region and east into the Ucayali region, relying upon stepped-up interdiction, eradication and AD efforts. AD is an essential component to sustain any reduction of illicit crop cultivation. Addressing basic development needs where the GOP has eradicated coca is critical to avoid a return to coca cultivation. Specifically, sufficient and reliable income from licit sources is a fundamental factor in reducing the risk of returning to coca cultivation by families in eradicated areas.

AD activities support post-eradication communities with the aim of preventing the replanting of coca. The integrated development approach incorporates economic and social activities. Communities are offered the opportunity to sign "no replanting agreements" in which they commit to remaining coca-free, while USAID and the GOP commit to support them with a package of assistance tailored to each community's priorities and needs. This assistance includes planting new crops; increasing the productivity of existing cacao, coffee, and oil palm trees; increasing farmers' access to financial services; strengthening producer associations and cooperatives to facilitate access to local and international markets; providing social infrastructure; and partnering with community members to support their own initiatives towards development. As part of this effort, women's well-being, gender equity, and youth are taken into consideration.

In accordance with DEVIDA's National Integrated Sustainable Alternative Development Program of the National Drug Control Strategy, the AD approach seeks to consolidate and extend changes in behavior in the prioritized areas, as well as change public opinion in favor of a licit lifestyle. This behavioral change involves abandoning the cultivation of coca as part of a vision of local development directed at achieving sustainable economic development for families, enhancing social capital, strengthened governability and licit lifestyles within the sphere of the program.

Through the increase of the families' legal income by providing support to economically viable activities such as the cultivation of cacao, coffee and palm oil, AD intends to reinforce the families' decision to not replant coca. To achieve this result, AD takes into account the economic viability of the agricultural activity, the efficiency of local producers' organizations, an increase in private investment, access to credit and financial services, proper management of natural resources, public-private alliances for investment in economic infrastructure and public services.

The program also aims to increase social capital, which is considered an important factor in achieving sustainability in the behavioral changes towards licit lifestyles. Social capital involves a growing level of trust between the families in the communities, strong leadership, greater trust in the national

government and a common vision of the local development. Strengthening governability is achieved with the participation of local and regional governments in promoting citizen participation, guaranteeing public investment and encouraging lawful ways of living. It implies enhancing the capabilities of local governments, the incorporation of the regional governments as key allies of AD, reinforcing the institutional capability of DEVIDA and other relevant national governmental and non-governmental organizations.

USAID's experience indicates that as former coca growers enter and benefit from the licit economy and build their own capabilities, production networks, and institutions, and as they witness improved services from the GOP at national, regional, and local levels, their participation in illicit activities decreases. As licit value chains improve incomes and as governments at all levels improve services, it becomes more difficult for traffickers to exploit farmers for coca cultivation.

USAID is implementing a comprehensive AD program in the Huánuco region including activities to strengthen the regional government, improve health and education, and provide technical assistance to farmers making the transition from illicit coca to licit crops.

The strategy followed in areas where coca has been eradicated is part of the USAID Country Development Cooperation Strategy (CDCS)¹⁰, specifically through its Development Objective (DO1) to increase alternatives to illicit coca cultivation in targeted regions. USAID will achieve this objective as communities adapt to a sustainable, coca-free economic and social model built on viable, licit economic opportunities. Under this model, households, communities and local institutions—financed primarily by national and local resources—can provide for their members' socioeconomic needs (including livelihoods, health, education, security, and other basic services) without damaging the environment or engaging in illegal activity. As a whole, these activities aim to create the enabling environment that deters AD farmers from coca replantation. Achieving this DO requires government, civil society leaders and average citizens to recognize the severe damage illicit crops and drug trafficking cause to security and quality of life, and to remain committed to ensuring that illicit activities do not resurface in recovered areas. Simultaneously, USAID will work together with the GOP to strengthen the capacity (particularly that of DEVIDA through technical and financial investment) to design and enforce counter-narcotics policies and effectively manage and replicate AD projects.

The goal is that eventually, the AD approach will be replicated in areas beyond USAID support and that these AD interventions become sustainable.

It is expected that the value of licit activities in AD targeted areas will have increased substantially. Among participant families, the percentage of households living under the poverty line will have substantially decreased, economic and social indicators will have improved, and the GOP will have strengthened its institutional capacity and resource commitment to replicate the program nationwide.

There are several USAID activities that are contributing to this integrated approach in the Huánuco area as shown in Table I.

¹⁰ Country Development Cooperation Strategy: 2012 – 2016. USAID, 2012.

Table I. Current activities that contribute to Alternative Development objectives

Activity Title	Partner	Activity Description	Location(s)	Estimated Amount	Start Date	End Date
Digital Inclusion	CEDRO	This activity promotes social and economic development in alternative development areas. The Technological Centers for the Amazon (TCAs) enable current Information and Communication Technology (ICT) non-users to benefit from internet access. The activity connects citizens with their region, the country, and the world. The TCAs will become the bridge that provides access to services, skills and capabilities, and market opportunities.	San Martin, Ucayali and Huanuco	\$12,000,000	5/4/2012	5/5/17
Peru Cocoa Alliance	CARANA Corporation	The objective of the alliance is to promote alternative economic development in former coca-growing areas. It provides households in the regions of Huanuco, Ucayali and San Martin with sufficiently attractive licit sources of income to prevent a return to coca growing. It also increases standards of living; integrates smallholder farmers and producer organizations into inclusive and sustainable value chains; facilitates access to finance, and builds capacity.	San Martin, Ucayali and Huanuco	\$36,050,770	10/9/2012	10/8/2016
New Alternatives	New Alternatives Ventures (NAV)	To promote and sustain licit local development in communities and regions affected by illicit coca cultivation in Peru.	Ucayali, Huanuco, and San Martin	\$12,575,947	09/04/2013	08/04/2017
Institutional Strengthening of Peru's National Commission for Development and Life without Drugs (DEVIDA)	National Commission for Development and Life without Drugs (DEVIDA)	To increase DEVIDA's institutional capacity to plan, coordinate, implement, monitor and evaluate Peru's national counternarcotics strategy, in particular alternative development programs implemented with Government of Peru resources.	National-Level	\$19,000,000	01/01/2013	01/12/2016
Development Credit Authority	Caja Nuestra Gente, Caja Luren, Financiera Edyficar, EDPYME Proempresa.	The activity aims to facilitate loan capital access to producer associations and small enterprise and demonstrate to the financial sector that long-term lending to the agricultural sector is viable. The activity will also create space for financial institutions to create appropriate financial tools to build long-term relationships with producer associations and small enterprises	San Martín, Huánuco, and Ucayali	\$360,000	01/09/2010	01/09/2017
Selva Ganadora	Grupo ACP Inversiones y Desarrollo	The activity's main objective is to help improve life in rural communities of the Peruvian Jungle through the promotion of entrepreneurial activities (both economic and social), the improvement of their business skills and the connection of their projects with the private and public sector.	Lima, Huanuco, San Martin and Ucayali.	\$300,000	21/05/2013	22/05/2015
Economic Development Alliance for San Martin Office	Technoserve	The main objective is to improve Peru's capacity to manage development in vulnerable areas affected by coca production through business practices of targeted producer organizations oriented to viable commercial markets, increase the productivity of AD crops, strengthen primary production, and improve access to high value and high growth markets.	San Martin, Ucayali and Huánuco	\$6,615,665	10/28/10	10/30/15
Assistance in Coffee Cultivation to	Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo	This activity is an effort of USAID to support Peruvian communities and institutions increase their participation in specialty coffee production. USAID/Peru provides seed money to small coffee	Huanuco (Tingo Maria)	\$600,000	9/1/2014	9/1/2017

Activity Title	Partner	Activity Description	Location(s)	Estimated Amount	Start Date	End Date
the Naranjillo Cooperative		growers cooperatives to plant new and renovate old coffee plantations affected with leaf yellow rust and replace them with specialty coffee varieties, increase growers technical capacity and re-energize ways to increase cooperative membership.				
Assistance in cultivating coffee for the Divisoria Agraria Agrarian Collective	Cooperativa Agraria Cafetalera Divisoria	To increase the participation of communities and institutions in the production of coffee.	Huánuco	\$600,000	9/23/2015	9/28/2017
Strengthening the Organizational Capacity and Products of Selected Cooperatives of the Regions of Huánuco, Ucayali, y San Martín	United Nations Office of Drug Control	Provide support to the "Strengthening of the Production and Organizational Capacity of Agriculture Cooperatives"	San Martín, Ucayali and Huánuco	\$4,000,000	4/27/2015	4/26/2019
Healthy Communities and Municipalities II	Management Sciences for Health (MSH)	Project's main objective is to improve child maternal health and family planning in families with children less than 2 years of age, pregnant women, and women of reproductive age. Additionally, the project seeks to make sustainable the HCM methodology.	San Martín, Ucayali, Huánuco, Ayacucho	\$11,917,291	12/03/10	12/02/15
Methodology to Improve Educational Quality in AD Communities	Centro de Estudios y Promoción Comunal del Oriente (CEPCO)	This program has two main objectives: 1) to implement and sustain the Active Schools methodology in schools that participate in AD activities; and 2) to implement strategies for sustainability of quality education.	San Martín, Ucayali, Huánuco	\$3,349,375	6/21/12	1/31/17

3. Results Framework

An ethnography is not a rigid investigator control experiment, ethnography is rather an iterative and emergent process of discovery, making inferences, and continuing inquiry. That is, the ethnographer (this document will also use researcher and consultant interchangeably) does not have a framework for making sense of what she or he is observing as her or his assumption of coherence has been violated. The ethnographer adopts a constructivist approach to make sense of the actions and situations in his/her surrounding, attaching a meaning to these experiences.

Therefore, the results framework is presented to enable the ethnographer to have a better understanding of the origin and extent of AD activities in the context of USAID's Country Development Cooperation Strategy, providing a macro viewpoint of participating AD communities that are or have been cultivating coca and now benefit from AD interventions and support. Given the nature of this study, this results framework should not be viewed from a deductive approach. The ethnographer is encouraged to absorb his/her context free from preconceived ideas contrary to what is suggested by a positivistic view.

DOI

USAID's development hypothesis for DOI states that as former coca growers start to participate and benefit from the licit economy, build their own capabilities, production networks and institutions, and receive improved services from their governments, the likelihood that they participate in illicit activities will decrease. Also, as licit value chains are strengthened and local governance improves and progressively becomes more effective, transparent, and responsive to citizen needs, the public will turn away from illicit activities, be more supportive of government programs and it will become increasingly more difficult for drug traffickers to exploit farmers for coca cultivation.

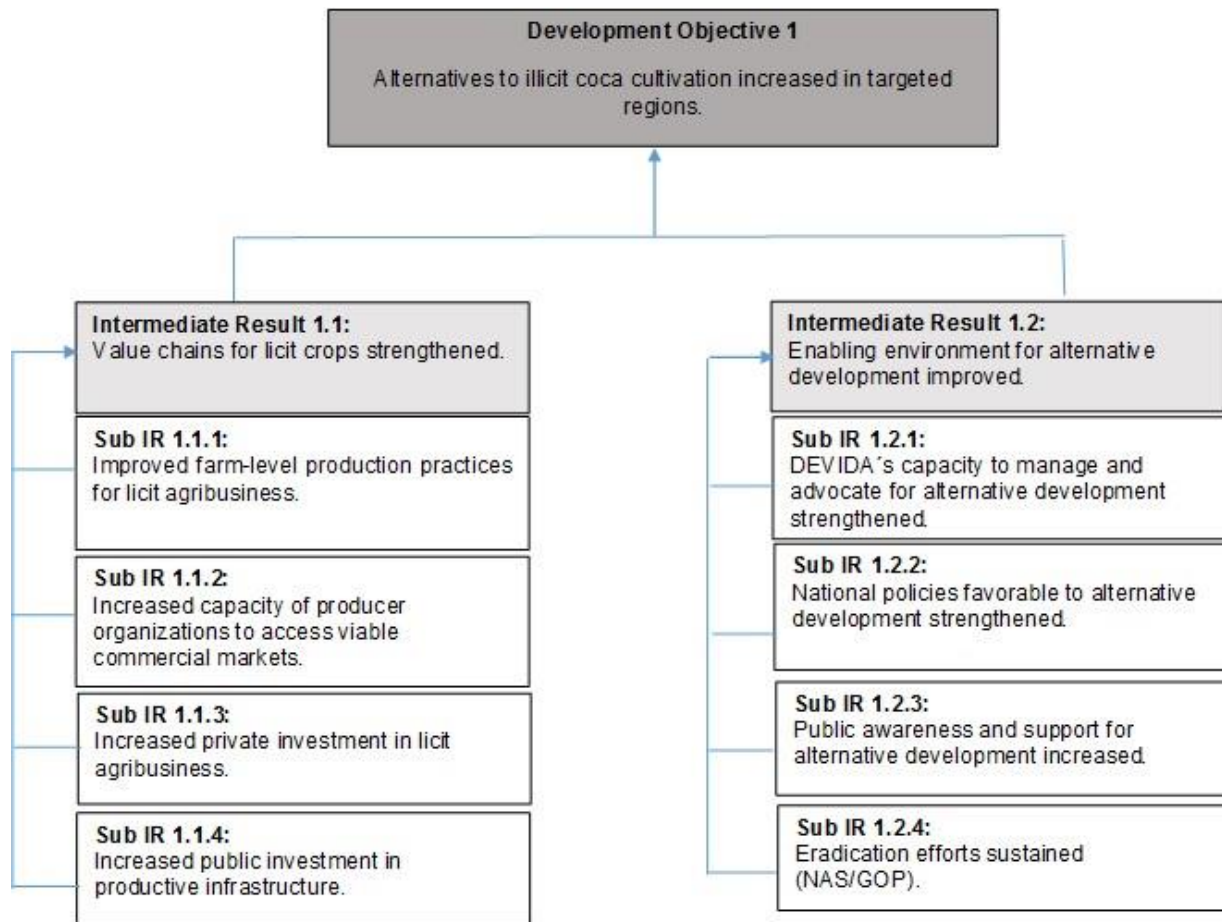
According to this hypothesis, the DOI has established two intermediate results as can be seen in Figure 1. The first one is to **strengthen value chains for licit crops** seeking to generate adequate and reliable incomes from licit crops, as this is fundamental for farmers to give up coca crops and adopt a licit lifestyle. In order to do this, USAID will work with farmers and their associations, the private sector and the GOP to strengthen value chains for cacao, oil palm, coffee and potentially other agribusiness. The second one is to **improve the enabling environment for alternative development**, as a supportive political environment is required for the integrated AD approach. Institutions must be strengthened (particularly of DEVIDA), as well as the counter narcotics and AD policy. Also, part of this result should be to inform public opinion and provide security to facilitate coca-free economies and social models in targeted areas. These results rely on the fact that security conditions, public infrastructure and social investments that improve living conditions are necessary for sustained AD program success. These services are under the responsibility of different levels of government, public and private institutions.

DO2

While the purview of this ethnographic study resides predominantly under the DOI, it is pertinent to understand how the DO2 contributes to AD's integrative approach. Relevant to AD is the focus on **improved government capacity to provide quality public services**. Through a decentralization strategy, the DO2 seeks to strengthen the planning and management of health and education resources, improving communication among government representatives, citizens, and civil society groups, which results in increased social inclusion.

This hypothesis suggests that low levels of social inclusion lead to increased coca production. As such, the DO 2 strives to guarantee the access to improved delivery of basic services by the government, alongside increased levels of representation. To achieve the latter, USAID will partner with government institutions to strengthen the presence of the State and to improve the provision of basic services, including health and education.

Figure I. Intermediate and Sub Intermediate results of Development Objective I.



Based on this hypothesis and on the DOI intermediate results and all the AD activities that support USAID, we can organize the main AD components into the following areas:

Productive services

Social services

Infrastructure development

Communication strategy

Building Capacity

The **productive services** component is the main component of the program. It consists of installation of special crops and supplementary crops, technical assistance, inputs for production, promotion for producers' organizations, value chain strengthening, and credit access. This component has several implementing partners, for instance TechnoServe and Carana provide technical assistance while Carana also works to improve credit access for participating families. All of these should be reflected in an increased agricultural income in the short and long term and also in productivity, particularly of special crops. An increase in the number and amounts of credits, mainly for agricultural investment, should be expected in participating families. Technical assistance is conveyed for improved business practices, service provision and market linkages, as well as market research and other commercial studies that

provide critical information to associations, farmers and business sector allies. It is anticipated that these services will encourage an increased participation of families in producers' organizations and value chains. Additionally, one of DOI's intermediate results expects increased private investment in licit agribusinesses in AD areas. These DA activities seek to provide a licit income that, even though it may not be higher than the coca income, it is sufficient to meet basic needs and provide a surplus that the family could invest in its farm to create long-term wealth according to the intermediate result I of DOI.

The **social services** component is comprised of health promotion campaigns (organized by NAV), promotion of health practices in communities and municipalities implemented by MSH, and support to improve the comprehension and mathematical abilities of 2nd grade students in selected communities lead by *Centro de Estudios y Promoción Comunal del Oriente* (CEPCO). Increased school attendance due to reduced violence and an improvement in labor income coming from labor work in eradication of coca crops and infrastructure construction is also expected. The focus of the Information and Education Center for Drug Abuse Prevention (CEDRO) on social inclusion emphasizes skills and capacity building as well as entry to new markets facilitated by the access to technological services. Income from work in infrastructure projects also helps mitigate the effect of reduced incomes due to coca eradication. The social services component falls within the DO 2, where one of its intermediate result is to improve the government's capacity to provide quality public services.

The **infrastructure** component consists of construction of potable water systems, electrification, schools, health clinics and other infrastructure such as roads, bridges, etc. in order to reduce transportation costs to markets in target areas. The government in collaboration with NAV carries out these projects.

The last component is linked to **communication strategies and capacity building**. NAV is in charge of the communication strategy and implementation. The verification of remaining coca crops should be carried out accurately since families would rather hide the fact that they still have coca crops. NAV will strengthen the families' perception of coca growing as an impediment for development changing the notion that is negative only because of its links to violence instead of the effect it has on families in their economy or education of their children or in the community as a whole. It is linked with the DOI's sub intermediate result that seeks that the target populations recognize the benefits from AD and the negative consequences of illicit coca cultivation. Additionally, as part of the AD program's intermediate results, DEVIDA's capacity to manage and advocate for AD as well as for national policies favorable to AD will be strengthened.

Table 2 summarizes the four areas previously described and indicates which implementing partner is in charge of delivering the assistance as well as what are the expected results (e.g. increased productivity in special crops).

Table 2. Program components and expected results

AD Components		Implemented by	Expected Results
Productive services	Installation: cacao, coffee and palm	NAV Carana Technoserve	-Beneficiary families generate sufficient income through special crops - Increase productivity
	Technical assistance	TechnoServe Carana NAV	
	Short term income crops: maize, rice, banana	NAV	
	Inputs for production	TechnoServe	
	Promote producers' organizations	TechnoServe	Increased participation in producers' associations/ cooperatives/organizations
	Value chain strengthening	Carana TechnoServe	Increased participation in value chains
	Credit Access	Carana	Beneficiaries have more access to credit
	Market information	CEDRO	Beneficiaries have access to productive and social information
Social services and State action	Health promotion	NAV MSH	Increased access to public health services
	Education	CEPCO CEDRO	Increased attendance due to reduced violence
	Labor income: eradication, infrastructure, etc.	DEVIDA Government	Increase in labor income
Infrastructure	Potable water systems	NAV Government	Increased access to potable water system
	Schools	NAV Government	Increased attendance due to increased access to schools
	Health clinics	NAV Government	Increased access to public health services
	Other infrastructure	NAV Government	% of families that benefit from new roads, bridges, community center, etc.
Communication	Stop coca cultivation	NAV CEDRO	Increased number of families who permanently stop coca cultivation
	Perception of coca as an impediment to development	NAV	AD participants perceive coca as an impediment to development
Capacity Building	GOP implementing AD activities	NAV DEVIDA	Participants recognize effective role of DEVIDA to promote AD and combat drug trafficking?

5. Households or “Social Situations” to be Studied

This ethnography will study the naturally occurring behavior within a community that participates in AD. It seeks to understand the relationship between culture and behavior, with culture referring to the beliefs, values, and attitudes of the former coca growing community. The following household characteristics are presented to illustrate the conditions of general AD households. Please note statistics presented may not be 100% applicable to the communities selected for this ethnographic study.

According to the 2013 DEVIDA survey, the following characteristics reflect households located within the Low Basin of Monzon valley:

- 85% of the heads of households would stay to live in their community.
- 7.4% of men household heads do not have any formal education, 28.2% of women household heads.
- The average size of a land plot is 5.5 hectares; only 11% state to have land property title, 56.4% does not have land property, and 31.5% state to have another legal document.
- Of the total area of land with licit crops, 35% is coffee, 23% is cacao, 17% is banana, 11% is cassava, 4% rice and corn, and 5% others.
- Total production value of coca is 3.6 times more than the total production value of licit crops. That is, for every hectare, coca sales value is 3.6 higher.
- Average annual household income is S/.5,744.
- Family average is comprised of four members.
- Some 55% of this income is derived from other sources of the household head, 28% from family income generating activities, and 16% represent income from productive activities (e.g. cacao, coffee, small livestock and forestry activities).
- Of the latter, income from agriculture generates an average income of S/.1,911; income from illicit coca cultivation averages S/.4,481 which is higher than that of licit activities.
- The poverty level is 86%, extreme poverty is 70% and 16% are non-extreme poor, only 14% are not poor.
- Only 15% of farm producers belong to a committee or a producer association.
- In 77% of the households, spouses also participate in agricultural activities; 74% in harvesting, 54% in maintenance/ plant care and 36% in planting.
- Some 91% state coca is cultivated in their community.
- 22% of the population believes that drug trafficking is still prevalent in their community.
- Some 68% states that coca cultivation needs to be eliminated or replaced gradually, 17% that it should remain and 14% that should be eliminated.
- 76% of household heads disapprove the work done by the coca leaders.
- 66% is the acceptance level of Alternative Development, 32% reject it.
- Some 60% perceives that their community has improved in the last two years.

The above scenario depicts a mixed and ambiguous scenario of the AD communities and households' perceptions. Previous AD evaluations^{11 12} have shown general positive results in improving the livelihood of the participant population following the change from coca leaf cultivation to the production of legal crops.

Communities that committed to eradicate coca production have done it to improve their security, enhance opportunities for investment to improve the communities' economies, foster a friendly family environment with better services and public and private infrastructure, as well as projects that generate income through licit productive activities. Communities that participate in the program have benefited with infrastructure projects--mainly roads and bridges--, cacao crops, coffee and palm oil, as well as other benefits. Success of AD is also measured by the reduction in coca, as has been demonstrated by the decrease in the number of hectares of coca leaf cultivation through satellite images.

Thus, this ethnographic study will shed light into the factors that influence the decision-making patterns of AD beneficiaries in their decision to cultivate or not coca. By immersing him/herself in the community and developing close relationships with selected households, the ethnographer will explore the perceptions of AD beneficiaries regarding different AD activities, such as improved community infrastructure, capacity building/governance of local/regional governments and public institutions, provision of social services, and agricultural productivity, where some AD activities taking place in the community may serve as greater deterrents against coca cultivation.

6. Purpose and Use of the Study

The purpose of this ethnographic study is to understand more comprehensively the decision making behavior of a household in an AD participating community. Given the activities embedded in the integrated AD approach, this study will provide key insights from the field on the factors that influence the household's decision to cultivate or not coca. Special focus is placed on understanding the livelihood generating opportunities for individuals residing in AD, including the influence on decision-making of improvements within education, health, governance, and agricultural productivity. Stated differently, this study explores the factors that influence their daily lives and subsequently, the decision-making patterns of households residing in AD communities.

This AD approach seeks to consolidate and extend changes in behavior in the prioritized areas, changing public opinion in favor of a licit lifestyle. This behavioral change involves abandoning the cultivation of coca as part of a vision of local development directed at achieving sustainable economic development for families, enhancing social capital, strengthened governability and licit lifestyles within the sphere of the program.

Since the household is the ultimate beneficiary of AD activities, it is fundamental to understand the context and factors that influence its decision making process to abandon coca cultivation permanently. Insights from this study will be used to inform and better focus AD's strategic components and projects' activities to improve their effectiveness and maximize resources in achieving AD's overall goal.

7. Research Questions

By nature, ethnographic studies are characterized by an iterative process of discovery, analysis, and inquiry of the research subject. The following research questions will serve as broad guidelines for the ethnographer to try and elicit rich information to understand the decision-making behavior of AD households in residing within participating AD communities. The consultant is expected to formulate

¹¹ Weidemann Associates Inc. (2010). Lesson for future programming. USAID Peru's Alternative Development Program.

¹² Weidemann Associates Inc. (2006). Relevance and effectiveness of USAID/PERU'S Alternative Development Program and Strategy.

questions that are more effective and coherent in obtaining the desired information. Given the immersion of the ethnographer within the AD community by living there, he/or she should reflect on additional information that is critical to respond to the purpose of this study.

The questions for this ethnographic study are the following:

- a) What are the main sources of monetary and non-monetary income of the household participating in AD activities? What are the livelihood generating opportunities in the area? How much time is devoted to income generation activities?
- b) What are the main factors that enter into the decision making process of a farmer in AD areas to cultivate or not coca. How is the decision taken?
- c) What are the roles of the members of a household participating in AD in terms of decision making, income generation, consumption and saving patterns, children's education and health, among others.
- d) What is their perception of AD activities? How much does a household value the services provided, promoted or supported by AD activities? What do they think about the State's presence in the area?
- e) What are the material and social aspirations of the local people? What are their daily priorities?
- f) What are the perceived economic and social opportunities and risks?
- g) How do households manage processes, changes and challenges?
- h) How do farmers become community, social and political leaders? What is their sense of community belonging? What are the incentives or disincentives to participate in community development activities? What is the nature of their networks? How do they create their network?
- i) What is the influence and mechanisms that households have on the decision making process at the community level? What is the role of access to information?

8. Methodology

Design of ethnographic study

Ethnographic designs are qualitative research procedures for describing, analyzing, and interpreting a culture-sharing group's shared patterns of behavior, beliefs and language that develop over time. Their scope can vary greatly from studying a whole complex society to a single social situation. The present SoW restricts the scope on a single social situation, a specific community, as described in section I. The ethnographer will live in the community for a period of time observing and interacting with selected households to better understand the dynamics and decision-making thought processes of the AD household in regards to the decision or not to cultivate coca.

This ethnographic study will use two major research techniques: participant observation and key informant interviewing. Some of the attributes associated with the present ethnography will include the following:

- Ethnography is holistic to the study of a social situation.
- It studies the socio-cultural contexts, processes, and meanings within the social situation.

- It studies social situations from both the *emic* and *etic* perspectives.¹³
- Ethnography is a process of discovery, making inferences, and continuing inquiries in an attempt to achieve *emic* validity.
- It is an iterative process of learning episodes.
- Ethnography is an open-ended emergent learning process, and not a rigid investigator controlled experiment.
- Ethnography is a highly flexible and creative process.
- It is an interpretive, reflexive, and constructivist process.
- Ethnography requires the daily and continuous recording of fieldworks.

A social situation always has three components: a place, actors and activities. This social situation in an AD community is likely to be flexible with non-constant continuities between their interrelated components. These, in turn, share *ideational systems* (knowledge, beliefs, attitudes, values and other mental predispositions), and preferred behaviors and structural (social) relationships. That is, former coca producers live their lives in wider social contexts (e.g. family, peers, etc.) of shared ideational systems (beliefs, attitudes, values, etc.) and preferred behaviors that help to meet a range of human needs and that are influenced by significant events and processes, in this case, mostly related to the coca/cocaine economy/society.

Because fieldwork places the ethnographer in the world of his/her host community, it is difficult to have investigator control. However, this lack of control is sometimes very valuable to discover social or other phenomena that may be most meaningful to the host community regarding AD, but would have been missed if the research would have to follow a positivist orientation of investigator control.

The process of discovery often occurs when the ethnographer does not have a framework for making sense of what he or she is observing, as his or her assumption of coherence have been violated. The motivation to find coherence or meaning will often time contribute to an acceleration of the ethnographic process of focused observations and interviewing until this “breakdown” is resolved and coherence (understanding) is achieved. Key informants come here into play.

As such, ethnography is an open-ended emergent process of learning episodes that is facilitated through iterative processes of continual observations asking questions (interviewing), making inferences, and continuing these processes until those questions have been answered with the greatest *emic* validity possible. The latter is also achieved through the daily and continuous recording of field notes.

In recording field notes, ethnographers not only continuously record their notes in the host community but they also need to keep records on his or her reactions and feeling regarding their field experiences. These personal notes should be periodically analyzed in relationship to interpretations about the host community. This process referred to as *reflexivity* is important in overcoming “investigator bias” (see section 6.2). The ethnographer then comes to understand that his or her product representing the host community is indeed a constructivist product of the intersubjectivity between the researcher and the researched.

Given the attributes of the ethnographic study, such as flexibility, open-ended emergent learning and discovery process making inferences of learning episodes, among others, the questions listed in the

¹³ *Emic* data is information supplied by participants in a study. *Emic* often refers to first-order concepts, such as local language, concepts, and ways of expression used by members in a cultural-sharing groups. *Etic* data is information representing the ethnographer’s interpretation of the participants’ perspectives. *Etic* typically refers to second-order concepts, such as the language used by the social scientist, to refer to the same phenomena mentioned by the participants (Schwandt, 2001).

previous section will guide the research. By participating in the community, the researcher (consultant) shall develop an understanding of livelihoods and decision-making behaviors within AD communities. The unit of analysis is the household participating in AD communities. The focus resides on the decision-making patterns and influencing factors which are taken into account in a farmer's decision to cultivate or not coca. Special consideration must be given to the influence exerted by additional household members on the decision-making.

Since the research will occur in any setting of human interaction, it will be characterized by the following:

- The households participating in AD in the social situation.
- The behaviors that are being carried out by these actors in terms of:
 - Acts (smallest units of behavior)
 - Activities (a set of related acts), and
 - Events (a set of related activities)
- The space occupied by the households and how they are situated in space in relation to other households, the organizations, the Project office, etc.
- The objects in that space, such as their parcels, physical and productive assets, and how these objects are situated or arranged.
- The time of observations (hours of the day, days of the week).
- Whether there seems to be any goals associated with the behavior of the AD households.
- Do behaviors seem to be carried out within any level of emotions or feelings?

Selection of the communities for the study

Two communities located in Huanuco, Rio Espino and Agua Blanca with 60 and 70 families participating in AD activities, respectively, will be studied under this SoW. Three households per community will be selected for study. The communities of Rio Espino and Agua Blanca were eradicated by CORAH in 2013 and began participating in AD activities the year after. As such, communities have agreed to participate in community development programs which target children health protection, community leadership, increased yields for alternative development crops (coffee, cacao, and plantain), and improved road connectivity to access markets. Prior to the eradication, the Monzon valley had a history of coca cultivation for the past 40 years; where the district of Monzon shows one of the most drastic coca reductions.¹⁴

Data collection instruments

The ethnographer does fieldwork to find out the characteristics of the situation and what it feels to be part of the situation, deriving meaning of his/her experiences. This step generally begins with an overview comprising broad descriptive observations. It requires that the consultant immerse himself/herself in the rural communities of Rio Espino and Agua Blanca. To increase the credibility of ethnographic findings, triangulation is pursued through the following multiple sources of data collection:

Participant observation

Prior to data collection, the researcher must develop an understanding of the broad cultural norms that govern the lives of individuals residing within AD communities. Participant observation is based on living

¹⁴ “Jefe de Devida verifica avance de los programas en el valle del Monzón”, *El Peruano* 14 June 2014. Retrieved on July 30, 2015 from http://www.elperuano.com.pe/edicion/noticia-jefe-devida-verifica-avance-los-programas-el-valle-del-monzon-19289.aspx#.VbqF6vl_Oko.

among the people under study for a lengthy period (see Section 6.5) and gathering data through continuous involvement in their lives and activities. The ethnographer begins systematic observation and keeps daily field notes in which the significant events of each day are recorded along with hosts' interpretations. Initial observations focus on general, open ended data gathering derived from learning the most basic cultural rules. This initial orientation process is important not only for providing a background for more narrowly focused investigation but also helps to gain rapport with his/her key informants, avoid breaches of etiquette, and evaluate whether the original research objectives are meaningful and practical in the local situation. Having understood the issues surrounding the activities of integrative AD, consultants are then ready to begin data collection.

Direct observation is the most important part of the field work. To be present on-site, observe and record what is seen and heard, asking questions of what is taking place will serve as a key data collecting instrument. Herein, the consultants must identify before commencement of field work a guide that allows thorough consideration of all possible factors influencing the decision-making behavior of the household. This guide will provide insights into the perceptions of AD farmers regarding the different activities that constitute this integrative AD approach, including changes in infrastructure, provision of social services such as health and basic education, improved government response to basic needs, increased governance, security, etc. This guide will also explore the influence of additional household members on decision making regarding the cultivation of coca. In addition to this guide, direct observation must also include video, photo, written notes, etc.). Multiple sources of data collection will increase the objectivity/credibility of the present study.

Key Informant Interviews

After the initial orientation or entry period, oftentimes taking at least a quarter of the period devoted to the study, the researcher follows a more systematic program or formal interviews involving questions related to the specific topics. Several different methods of selecting key informants are possible. Usually a few key informants (about ten) are selected for in-depth sessions since the investigation of cultural patterns usually calls for lengthy and repeated open ended interviews. Selection of such a small number does not allow for strict assurance of a representative sample so the ethnographer must be careful to choose subjects who are well informed and reliable. This is known as *judgement sampling* and is particularly important for the kind of qualitative research that characterizes ethnography.

Interviews should be semi-structured and focused, with interview guides proposed during the preparatory period and validated maximum two weeks after start of fieldwork (for more detail see sections 7 and 8). Structuring of the interview guides follows the key themes to evaluate, including AD activities relevant to the study questions. It is possible to expand key questions to increase the depth and richness of the response. This suggests that the interview does not have a directive role but rather serve as a guide to explore answers more in depth. Expansion of questions must be limited.

The neutral role of the interviewer is key to not interfere/bias the responses of key informants. The context in which the interview takes place must be carefully selected, usually in an informal setting, ensuring a feeling of safety, comfort and confidentiality.

Reflexivity

Once the initial orientation period is completed observing and recording what is seen and heard, the researcher will revise the direct observation guide and semi-structured interview questionnaires that were developed prior to fieldwork. Revision of guides once in the field allows thorough consideration of all possible factors influencing the decision-making behavior of the household, as the ethnographer has already been exposed to these factors for a short period of time and has gained inside knowledge that is valuable when reviewing the guides. These instruments will be discussed with the PGRD team and USAID maximum two weeks after the start fieldwork to ensure that the instruments will provide the expected insights into the behavior and overall perceptions of AD farmers. At this time, the

ethnographer alongside PGRD and USAID will produce a matrix of key informants to ensure an adequate sample that will respond to the evaluation questions¹⁵ and purpose. Key informants will represent participating AD heads of household and additional members from the household and community which influence the decision-making process.

Review of documents

To gain an in depth understanding of how different AD activities comprise the AD approach, an exhaustive review of extant documents will be conducted prior to the beginning of field work. DEVIDA conducts annual surveys examining farmers' perceptions of AD, supply of basic needs, community development, among others. A closer review of these surveys is suggested to a) identify any major topics not covered in the present ethnographic design; and/or b) find out whether survey results are comparable to findings from the current study. Review of the 2012-2016 CDCS will provide greater detail on how AD activities embedded in the DO1 and DO2 create synergies which aim to achieve AD's ultimate goal to deter coca cultivation and support licit economies and lifestyles.

Analysis of the ethnographic study

The fieldwork is always followed by data analysis. In ethnographies, data analysis may lead to new questions and new hypothesis, more data collection and fieldnotes and more analysis. The cycle continues until the study questions are answered and the research is completed. In fact, data analysis must be carried out continuously already during fieldwork. This is a major difference to other, especially quantitative methodologies.

Ethnographies can only develop their full potential if the researcher regularly conducts a preliminary analysis of data obtained and adjusts the research (including evaluation questions, key informants, and data collection tools) accordingly. Herein, analysis must take into consideration information gathered from multiple sources of data collection methods (review of documents, direct observation, semi-structured interviews), allowing for progressive in-depth analysis which relates to increased comfort level and trust between the ethnographer and study participants, positively influencing richness of data gathered.

Therefore, analysis of the data is most effective if sections of the ethnography are written during fieldwork. This also allows the consultant to move back and forth between the broad picture and specific questions during the fieldwork. Data should be analyzed using a holistic approach, in which observations are reported within the broad context of the community recently observed. It is best practice to collate and digest interim notes and then share these with informants. This can help improve the accuracy of the findings. It is also suggested that the researcher use specific software to support their analysis (such as ALCESTE).

Daily synthesis

The ethnographers should complete his/her records with a summary page on a daily basis. This synthesis will include precise information of key informant(s), including relevant information which may translate into a quantifiable value or a graph, table or map. This synthesis serves to reflect upon the main themes which surfaced during the day as well as the opportunities of included and excluded themes, observations and direct issues taking place during the interview, also aiding in the analysis of the interviews. Additionally, this synthesis will contribute to the depth of information gathered through direct observations, allowing for data triangulation to increase the objectivity and credibility of the present study.

¹⁵ The term "evaluation questions" refers to the leading research questions identified in section 5. These terms are used interchangeably throughout this SoW.

Case study

A case study is an important type of ethnography and analytical tool at the same time. The main difference of a case study and an ethnography is that the former may focus on a program, event or activity involving individuals rather than a group per se¹⁶. The ethnographer searches for the shared patterns that develop as a group from the beginning of the study. A case study focuses on an in-depth exploration of a bounded system (activity, event, process or individuals) based on extensive data collection¹⁷. It is suggested that the researcher prepares 1-2 case studies focusing on a specific topic deemed to be of most relevance to the strategic and operational needs of USAID. A short list of topics would be presented and discussed at the time of the *reflexivity* report (maximum two weeks after the start of fieldwork).

Domain Analysis

As described above the purpose of descriptive observations are to begin to identify the most general features of phenomena within a social setting. A next step is to begin to establish categories or domains for organizing and beginning the earliest process of analysis. This process is further facilitated through the use of descriptive interviews, beginning with the most informal or unstructured interviews, adding more structure as the researcher moves further along this iterative process.

After identifying and exploring the most general cultural domains, the next step is to explore structural characteristics of these domains. Spradley (1980) suggested that such structural relationships can be found in a people's languages in the way that human groups structure their language in understanding their worlds and in communicating that understanding to others¹⁸. As such he offered nine categories that he suggested cover the range of domain structures found in human languages as shown in the Table 3:

Table 3. Spradley's Proposed Universal Semantic Relationships for Use in Domain Analysis

Type of Relationship	General nature of Relationship	Example of Relationship in AD
1. Strict inclusion	X is a Kind of Y	Improved farm-level production practices is a kind of AD activity.
2. Spatial	X is in place in Y, X is part of Y	Community Rio Espino is part of Huánuco.
3. Cause-Effect	X is a result of Y, X is a cause of Y	Increased licit incomes is a result of strengthened value chains for licit crops.
4. Rationale	X is a reason for doing Y	Low State presence in Huánuco is a reason for increased likelihood of coca cultivation.
5. Location	X is a place for doing Y	Participating AD community is a place for increased cultivation of licit crops.
6. Function	X is used for Y	Income from coca is used to make up for poor local economic development.
7. Means-End	X is a way to do Y	Increased cultivation of licit crops is a way to promote licit lifestyles.

¹⁶ Stake, R.E. (1995). *The Art of Case Study Research*. Thousand Oaks, California: Sage Publications.

¹⁷ Creswell, J. (2007). *Qualitative inquiry and research design: choosing among five approaches*. 2nd edition. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.

¹⁸ Spradley, J.P (1980). *Taxonomic Analysis: Participant observation*. Fort Worth: Harcourt Brace.

8. Sequence	X is a step (stage) in Y	Household agreement to not cultivate coca is a step to participate in AD activities.
9. Attribution	X is an attribute (characteristic) of Y	Improved enabling social and economic environment is an attribute of the AD approach.

Study Results

The ethnography should be written so that the culture or group is brought to life making readers feel they understand the people and their way of life.

The domain analysis will be used in early stages of analysis to discover the domains/themes emerging first in broad cultural/social situations and later to more in-depth structural characteristics. A *social network analysis* will also be included as part of the results for this ethnographic study, identifying the main stakeholders with whom households interact most often. It is expected that these stakeholders are central to the implementation of AD activities. Within this *social network analysis*, an additional dimension of the influence of the stakeholder on the decision-making behavior of the household to cultivate or not coca can be reflected visually in the graph (see sample Figure 2).

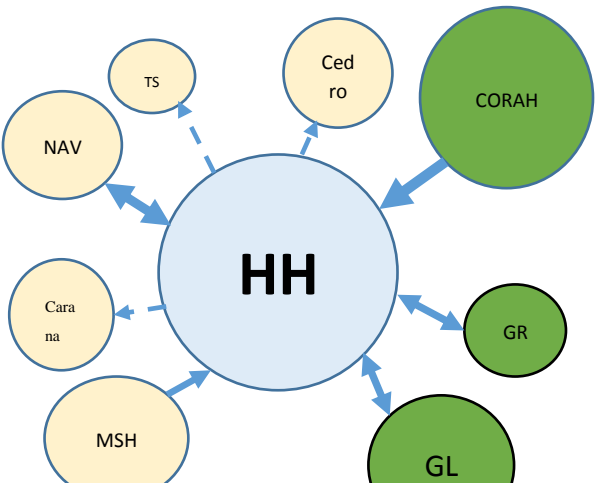


Figure 2: Social Network Analysis

Findings of this study will inform on the influential factors in the decision-making behavior of AD households to cultivate or not coca. Similarly, this study will provide a more in-depth picture of how is the daily life of households participating in AD. In addition, findings from this study may also be used to reflect on the current hypothesis of alternative development to the extent that perceptions of AD farmers provide insights into which AD activities or other factors are seen as most influential in their decision to cultivate or not coca. These AD activities relate to the perceived valuation of changes in infrastructure, provision of health and education services, and improved governance and security as sought by the integrated AD activities.

Limitations and Opportunities

It is easy to realize that the conditions and techniques of ethnographic fieldwork impose many challenges to the goal of providing an objective picture of a cultural reality. All the information that contributes to the ethnography is filtered through the researcher’s impressions and his/her biases inherent in theoretical orientation, research strategy, social status, and individual background and personality. The following constitutes a partial listing of the **biases** that ethnographic observers can introduce into their presentation of other cultures.

- Skewed (representative sampling)
 - Information selection. Since ethnographers work with a small number of key informants, it is difficult to guarantee that interview information collected is fully representative of all possible experiences or even taps the predominant cultural perspective.

- Timeframe. The ethnographer's observations are limited to a short time horizon but many cultural processes may involve longer cycles unperceived by a short term visitor.
- Theoretical biases

Current strategies in fieldwork emphasize the importance of formulating a research hypothesis on theoretical grounds and testing it through the research activity. However, the presence of a hypothesis and commitment to theoretical orientations may lead the researcher to selectively collect information that is consistent with his/her preconceptions and to ignore any counter evidence. The interview process in itself may include leading questions that influence the character of the key host's answer.

- Personal biases

Researches' personalities, cultural orientations, social statuses, political philosophies, and life experiences will color how they interpret other cultures.

The nature of ethnographic studies does not aim for the statistical generalization provided by having representative samples, nor does it adopt a deductive approach where analysis is guided by existing research hypothesis. This study strives more toward analytical generalization where findings can be compared to previously developed theories such as the one for AD, through an inductive approach¹⁹. This ethnographic study will reflect on its findings to provide increased understanding to the context in which decision-making by the AD household takes place. It is in this sense where, Spindler and Hammond (2000) suggest that the **characteristics of a good ethnography** are:

- Extended participant observation.
- Long time at the site.
- Collection of large volumes of materials such as notes, photos, audio and videotapes to the extent possible.
- Openness, which means having no specific hypothesis or even highly specific categories of observation at the start of the study²⁰.

Eliciting in-depth information regarding the factors influencing a farmer's decision to cultivate coca, including their daily living experiences, is one of the greatest challenges of the present study.

PGRD & USAID acknowledge that it is challenging to apply ethnographic methodologies driven by operational concerns within a limited time-frame. For that reason, we have also commissioned a separate, multi-year and multi variable survey in Huanuco that will investigate certain aspects of AD households' perceptions and attitudes. However, we believe this ethnographic work will contribute very valuable information and we request the researcher to do so in the most timely and operationally useful manner.

Ethical Considerations

The decision to cultivate or not coca can be a sensitive topic for households. Ethnographers should seek informed consent from individuals, ensuring they feel free to agree or disagree to participate in this study. A sense of trust and comfort level must be established during the first part of the fieldwork where the ethnographer is living in the community. Consulting team will ensure confidentiality and

¹⁹ Analytical Generalisation (2015). Retrieved on July 14, 2015 from http://betterevaluation.org/evaluation-options/analytical_generalisation.

²⁰ Spindler, G., & Hammond, L. (2000). The use of anthropological methods in educational research: Two perspectives. *Harvard Educational Review*, 70 (1), 39-48.

anonymity of all study participants, requesting written permission for recording in cases of semi-structured interviews, FGs, and direct observations.

9. Planned Activities

This study takes place in the following four stages:

1) Preparatory work (3 weeks): This stage requires a detailed weekly timeline of all activities and deliverables, specific task assignments among the team, review of extant literature, and submission of the Inception Report (IR) (see section 8, deliverable #1). Prior to submission of the IR, the ethnography team will have conducted a thorough review of the extant literature related to main actors and relevant supporting AD actors/projects. The IR must include the proposed participant observation and semi-structured guides to be validated within the first two weeks of fieldwork post discussion with USAID and PGRD. Approval of IR will be granted once comments by PGRD and USAID have been addressed.

2) Fieldwork (5 weeks): Given the nature of an ethnographic study, the participant observation guide along with the semi-structured questionnaire for key informants will be reviewed drawing from the inside knowledge gathered by the ethnographer given first days presence in the field. Having a resubmission of improved data collection instruments before the end of the first two weeks in the field, USAID, PGRD; and the ethnographer will then discuss the guides which will be validated and approved prior to their use in fieldwork. This resubmission should take place as part of the reflexivity report. The reflexivity report is where the researcher analyzes and describes the researcher-researched relationship, explaining how the “investigator bias” will be addressed. At the same time, this report must include the selection of key informants based on judgment sampling by the researcher, who will have already spent an adequate amount of time in the field. Additionally, brief weekly progress reports will be submitted to PGRD to share advancements in the field, including problems encountered and solutions taken, limitations, lessons learned, among others. The fieldwork stage concludes with the submission of a fieldwork report and a populated index, as well as a presentation of preliminary findings to PGRD and USAID (see section 8, deliverable #3).

3) Analysis (4 weeks): Data analysis from multiple sources will occur in parallel to fieldwork activities. Ethnographic studies require ongoing data analysis to ensure relevant issues that emerge during fieldwork are considered for future data collection and analysis. Both the data collection and analysis are iterative processes throughout the fieldwork. Adopting a holistic approach allows the ethnographer to have a broad understanding of the AD context, gaining in-depth understanding of relevant themes/issues surfacing during the fieldwork. Analytical techniques used include case study, domain and social network analysis. The case study will focus on relevant topics to be defined within the reflexivity report given prior discussion with PGRD. Domain analysis will be used in the early stage of analysis to discover the domains of meaning from broad cultural or social situations within AD households shifting to a more structural characteristics analysis in latter stage. Social network analysis will also be used to identify main stakeholders influencing the decision-making process and outcomes of an AD household.

4) Final report (2 weeks): This stage begins with authoring of a comprehensive and high analytical quality first draft that has addressed all recommendations and feedback provided by USAID and PGRD during the presentation of preliminary results and upon revision of the populated index pertaining to the end of the fieldwork stage (see section 8, deliverable #4). The use of narratives, maps, sketches, graphs, figures, photos and tables to facilitate comprehension of the reader is key. Minimum corrections are expected for the final report; final presentation of

the study is requested for USAID and PGRD as well as any additional stakeholders (see section 8, deliverable #5).

Please note that all deliverables, except for the executive summary which must be available both in English and Spanish, are expected in Spanish.

10. Deliverables and payment schedule

The schedule of deliverables reflects the level of effort and does not include the time that would take PGRD and USAID to review and approve them.

The timeline would be applied in a strict fashion and would be explicitly stated as part of the contract.

The researcher must submit the following deliverables which are associated to the schedule of payments as shown in the table and paragraphs below:

Table 4: Deliverable timetable and payment schemes

Stages	Number	Deliverable ²¹	Estimated due date	% of contract amount
Preparatory	1	Inception report which includes, among others: <ul style="list-style-type: none"> • Literature review and preparation • Approach and main techniques • Proposed participant observation and semi-structured guides. • Detailed methodology, including forms of ethnographic elicitation, risks and mitigation measures, among others • Operationalization of the field work including main planned activities and dates • Data processing and analysis activities • Level of effort of the researcher • Detailed schedule/timeline including time for analysis and report writing • Plan to reach consensus on feasible recommendations and sample delivery format • Structure of the final report 	3 rd week	15
Fieldwork	2	Reflexivity report includes, <ul style="list-style-type: none"> • Revised participant observation and semi-structured interviews guides to be validated. • Sample of key host interviewees • Reflection on the researcher/researched relationship • Strategy to address investigator bias 	5 th week	15
	3	Field work report, presentation of preliminary findings and populated index for the final report	8 th week	25
Final report	4	Final draft report including the plan of recommendations	12 th week	20
	5	Final report and presentation	14 th week	25

²¹ Please note that all deliverables, except for the executive summary which must be submitted in English and Spanish, are expected in Spanish.

The Inception Report (IR), deliverable 1, is key since its contents should provide PGRD full fledged and detailed description of how the study will be carried out from beginning to end. It should include any final methodological adjustments and/or updates, detailed activities for the operationalization of the field work with staff, timeline and localities identified, a detailed budget and timeline for the entire study, and the necessary annexes to include any other relevant material. The IR is expected to have benefited from review of all the provided literature, the initial/ kick-off meeting, the initial interviews with representatives from the main stakeholders, as appropriate, and any other preparatory work before the fieldwork. Extant literature should be used to inform the drafting of proposed data collection tools. The IR should be clear, coherent and should not have any remaining issues and questions regarding any design or implementation issues. The IR must be approved by PGRD before the ethnographic team begins fieldwork activities.

The second deliverable is the reflexivity report which will be submitted maximum two weeks after fieldwork has begun. This report will include the revised participant observation guides and the semi-structured questionnaires. Sample of key host interviewees selected based on judgment sampling, along with the revised data collection guides, will also be included for PGRD and USAID's approval. Additionally, the reflexivity report should address the relationship between the researcher and the researched, describing how to overcome the "investigator bias" and reflecting on the personal conceptions of the researcher and how these could influence his/her understanding of the researched.

Upon completion of fieldwork, the team will submit a fieldwork report, a populated index, and deliver a Power Point presentation of their main findings and results (deliverable 3). This report includes a description of main activities, key informants interviewed, what has been achieved and accomplished, limitations that have been encountered, among others. At the same time, this draft will include lessons learned related to the integral AD activities and execution of the fieldwork, as well as to the efficacy of the instruments being applied. The populated index will be in the final format agreed upon in the IR and will include the main ideas in each section which reflect in the most accurate way the content of the final report. The purpose of this report is to ensure in advance all three main interested parties share the same vision regarding the content in the final report (i.e. the ethnography team, USAID, and Project Evaluations). The Power Point presentation must briefly include the most relevant background regarding the fieldwork and limitations (i.e. number and profile of households and key informants observed and interviewed, respectively) focusing on the preliminary findings and results in regard to key questions.

At this point in the study process, it is expected that the draft of the final report (deliverable 4) is of high analytical quality according to the pre-established format in the IR, ensuring all comments made to the populated index were incorporated. The draft of the final report will include tables and graphs, index and acronyms, and appendices (unless the latter are extensive and require a written pre approval from the Project Evaluations team) and will be in USAID's format which will have been shared with the ethnography team. This report shall not exceed 40 pages in length (without including appendices, lists of key informants, etc.).

The final report (deliverable 5) should be very similar to the draft final report. Stated differently, it is expected that the comments, observations, or suggestions made by USAID, partner organizations, and PGRD are minimum and very specific. This report shall not exceed 40 pages in length (without including appendices, lists of key informants, etc.).

Recommendations and the proposed plan of recommendations will be an integral part of the draft final report and final report.

The report must also include all records of the direct observation and transcription files of key informants.

Finally, the ethnography team will conduct a final presentation of the study in Power Point which will focus on the findings, conclusions, and recommendations.

PGRD will require a formal and valid fiscal note/bill for the services rendered by the study team at the time of payment of every deliverable as appropriate.

Report Guidelines

The PGRD/*Evaluations* team will work jointly with the consulting team to ensure the high quality of the study report. This report will also be evaluated using a checklist as reference to ensure high technical quality, ranging from an adequate title, an executive summary, a project description, evaluation questions, brief methodological description, main conclusions, and recommendations for decision-making. The final study report will be developed based on the prerequisites stated in this instrument. Additionally, the report is expected to have adequate use of context, background, findings, supporting evidence, recommendations among others, to enable a comprehensive and coherent reading.

The report will include the following sections:

Executive summary (3-4 pages): In English and Spanish. Synthesizes main findings, recommendations, and lessons learned. Does not include new information not available in the report.

Purpose and evaluation questions (1-2 pages): Clearly specifies the purpose of the study, the use of findings, the decisions for which evidence is being provided, and audiences of the report. The evaluation questions (4) are articulated to the purpose; questions regarding lessons learned are included in this section.

Context and Background (2-4 pages): This section summarizes the project evaluated in regards to the main problem addressed, the changes that have taken place since the beginning of the project, as well as a description of the target population, area of intervention, and hypothesis which belongs to a greater logic. Inputs for the drafting of this section include the logical framework, the monitoring and evaluation plan (M&E), and all the documents used in the original design of the project.

Study methodology and limitations (3-6 pages): (Direct observation guide, questionnaire, key informants, sample, and others). This section includes a detailed description of the methodology and instruments used in the study. This allows the reader to estimate the degree of credibility and objectivity in the data gathered and in the analyses performed. The study methods chosen must align with the evaluation questions, providing evidence of the quality of the information gathered in regards to time, resources, and other practical limitations (i.e. access difficulties). This section presents the study design and methods including alternatives and decisions that guided the selection of respondents and instruments used, as well as the sampling criteria used in the case of interviews to beneficiaries. A summary table must be included which presents the following: instruments used, types of key informants, information gathered, and limitations or observations encountered during the implementation.

Findings, conclusions, and recommendations (15-25 pages): This is the main section of the report. All findings, either process or result based must be clearly supported by gathered evidence either from primary or secondary sources adequately identified and referenced in the text. Evidence is exemplified through comparisons of data gathered from key informants with AD activities to estimate the level of coherence between perceptions, ratings, and facts. To the extent possible, evidence will be presented by using narratives, graphs and tables, and any other form which facilitates the reader's understanding of the text. Recommendations must be concise, specific, practical, and relevant to the AD approach, supporting decision-making and the achievement of results on behalf of key stakeholders (including USAID), as appropriate.

Appendices: Will include: a) SoW of the project, b) description of the design and methods used such as Likert scales, maps, among others, c) copies of the instruments used (direct observation and interview guide), d) sources used (primary and secondary), e) disclosure of conflict of interests among members of the ethnography team, f) relevant outputs of data processing and analyses; g) other appendices required by USAID or provided by the ethnography team.

The report must also include data base files with corresponding complete technical description and dictionary.

Additional presentations to federal or state authorities will be scheduled as required by USAID/Peru or evaluation partner.

11. Research consultant

This study will be conducted by two anthropologists (or related fields), one for each community, who demonstrate the following characteristics:

- Master's or PhD in social anthropology or related fields specializing in rural livelihood and rural development.
- Five years of relevant professional experience, including participant observation, interviews, and focus group discussions in a rural context.
- Understanding of the field of Alternative Development, including the no replanting of illicit coca and the shift to licit economies.
- Proven experience in conducting ethnographic studies and on gender and intercultural issues.
- Excellent oral and written Spanish skills, knowledge of English is desirable, and Quechua is a big plus.
- Understanding of the design and delivery of technical assistance projects in the community development sector in Peru, particularly in the areas of rural development.

It is expected that each of the consultants is available to sign the contract approximately two weeks after the submission of proposals.

12. Operationalization of the study

Proposals and selection criteria

The final design and the implementation of this study is open to any consulting company or individual consultants within the Peruvian context to present a technical and an economic proposal.

The technical proposal will include, among other:

- Methodological focus to respond to the research questions
- Main activities and types of instruments used during field work
- Data and analysing processes
- Timeline
- Consultant's CV and level of effort
- Improvements and/or limitations to the present Scope of Work

The economic proposal will include, among others:

- The level of effort and daily fees for professional services rendered

- Logistics expenses including trips, hotels, and stay
- Logistics expenses
- Office supplies and communication expenses
- Administrative expenses for support of the ethnography team

Proposals are expected to comply with the requirements of this SoW or improve it qualitatively. If relevant, please indicate community of preference to undertake the study. Innovation regarding focus, evidence based technical methodology, and forms of ethnographic elicitation will be positively valued.

Selection criteria of the proposals will be the following:

Table 5: Selection criteria

Selection criteria	Points
Technical proposal (75%)	100
1. Quality: Relevant context and sound approach and methodological rigor that responds to the research questions. Degree of understanding of the assignment and completeness of the proposal	25
2. Team or consultant’s qualifications and experience and time devoted to this assignment	35
3. Organization’s track record relevant to the assignment	10
4. Familiarity with the geographic location under study	20
5. Previous organization’s experience with studies/evaluations with USAID	10
Economic Proposal (25%)	100

PGRD Support

PGRD will support as follows:

1. Kick-off meeting during the first three days of contract execution to ensure complete understanding of the task and level expectations particularly between USAID and PGRD, on one hand, and the ethnography team on the other.
2. Provide all available documentation relevant to the assignment including strategy or sector papers.
3. Guidelines specific to USAID with the purpose of facilitating the ethnography team’s work.
4. Meeting room for presentations or small workshops that includes the participation of PGRD staff and/or USAID.

Communications

PGRD’s Lead Evaluation Expert (LEE) is responsible for the leading the ethnography team. In consultation with USAID’s COR and Program Office representative, the LEE will manage all relevant activities. In this regard, PGRD is the ultimate responsible of this study and opportune and constructive collaboration is expected from both USAID and the consultants. All technical and administrative issues from the consultants and USAID should be communicated to the LEE and viceversa to maximize the meeting of expectations among all the parties and efficient coordination.

Fluid verbal and written communications are expected between PGRD and the ethnography team. Cross fertilization among the two consultants is highly encouraged, supported by the LEE, in regards to expected and unexpected findings, additional influencing factors not accounted for initially, and any other relevant information that will improve the quality and depth of the present study.

The ethnography team leader is expected to make every effort to keep the PGRD's LEE updated at all times and ensure that expectations are continuously met. It is the responsibility of the ethnography team leader to inform the LEE of any unexpected event that may affect the quality or date of any deliverable or any significant activity. To this end, the ethnography team leader will submit a brief one-page report to the LEE every two weeks and every week during fieldwork.

Reporting Guidelines

USAID's Criteria to Ensure the Quality of the Study Report:

- The study report should represent a thoughtful, well researched and well organized effort to objectively respond to all the study's key questions and analysis as described in the scope of work.
- The study report should include the scope of work as an annex. All modifications to the scope of work, whether in technical requirements, evaluation questions, ethnography team composition, methodology or timeline need to be agreed upon in writing by USAID/Peru's technical officer.
- Study's methodology shall be explained in detail and all tools used in conducting the study such as questionnaires, checklists and discussion guides will be included in an Annex in the final report.
- Limitations to the study shall be disclosed in the report, with particular attention to the limitations associated with the study's methodology (investigator bias, selection bias, etc.).
- Study's findings should be presented as analyzed facts, evidence and data and not based on anecdotes, hearsay or the compilation of people's opinions. Findings should be specific, concise and supported by strong quantitative or qualitative evidence.
- Sources of information need to be properly identified and listed in the annex.
- Recommendations need to be supported by a specific set of findings.
- Recommendations should be action oriented, practical and specific, with defined responsibility for the action.

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

I. Matriz de operacionalización de las preguntas de investigación para instrumentos

Preguntas de Investigación	Conceptualización			
	Dimensiones (1)	Dimensiones (2)	Dimensiones (3)	Dimensiones (4)
Planteadas en el SoW				
<p>a) ¿Cuáles son las fuentes principales de ingresos monetarios y no-monetarios de las familias participantes en actividades de DA? ¿Cuáles son las oportunidades de generación de sustento en la zona? ¿Cuánto tiempo se dedica a las actividades generadoras de ingresos?</p>	Fuentes de ingreso monetario del hogar (según c/u de los miembros que lo generen: hombres, mujeres, de todas las edades, con o sin relación de parentesco que aporten al ingreso total del hogar).	<p>Actividades agropecuarias.</p> <p>Negocios agropecuarios.</p> <p>Negocios no-agropecuarios.</p> <p>Trabajo remunerado</p> <p>Usufructo de activos (rentas)</p> <p>Transferencias monetarias directas</p>	<p>Tipos (cultivos, tipo de ganado). Montos de ingreso por c/tipo.</p> <p>Tipos. Montos de ingreso por c/tipo.</p> <p>Tipos. Montos de ingreso por c/tipo.</p> <p>Tipos. Montos de ingreso por c/tipo.</p> <p>Tipos. Montos de ingreso por c/tipo.</p> <p>Tipos. Montos de ingreso por c/tipo.</p>	<p>Salarios por jornal, hora, otros.</p> <p>Recepción de remesas (internas/externas), Transferencias Monetarias Condicionadas</p>
	Fuentes de ingreso no-monetario del hogar (según c/u de los miembros que lo generen: hombres, mujeres, de todas las edades, con o sin relación de parentesco que aporten al ingreso total del hogar).	Actividades agropecuarias. Producción, uso de la producción. Regalos o donaciones de parte de otros hoagres o instituciones.		
	Tiempo dedicado a generación de ingreso monetario del hogar.	Según c/u de los miembros del hogar (hombres, mujeres, de todas las edades, con o sin relación de parentesco).		
	Tiempo dedicado a generación de ingreso no-monetario del hogar.	Según c/u de los miembros del hogar (hombres, mujeres, de todas las edades, con o sin relación de parentesco).		
	Oportunidades que generen medios de vida en el area (ya existentes).	Tipos de ocupaciones, empleo, otros.		
	Inclusión financiera.	<p>Acceso a créditos.</p> <p>Ahorro (tipos, uso, temporalidad).</p> <p>Conocimiento bancario.</p>		
	Coca	<p>Relación histórica con la coca y usos contempo-ráneos: cultural, ceremonial, económico, otros.</p> <p>Coca y comunidad: organización .</p> <p>Coca y vida cultural.</p> <p>Influencia del movimiento cocalero.</p>		

<p>b) <i>¿Cuáles son los factores principales que entran en el proceso de toma de decisiones de un agricultor en una zona de DA para cultivar o coca? ¿Cómo se toma la decisión?</i></p>	<p>Principales factores intervinientes en el proceso de toma de decisiones de un/a agricultor/a sobre cultivar o no coca</p> <p>Forma en que se toman decisiones sobre distintos aspectos de la vida del hogar, de sus miembros, con efectos a corto, mediano y largo plazo. No estamos estableciendo los "campos" de las decisiones (como podría ser: "productivas", "económicas", otras...)</p>	<p>A descubrir. Tomar en cuenta estas dimensiones:</p> <p>Tipos de razonamiento sobre ventaja-desventaja de las acciones (¿interviene esta lógica? ¿tal vez la lógica es de otro tipo?: necesidad o no/tradición o falta de tradición/inercia, etc), información sobre efectos de una decisión, importancia adjudicada a esta decisión, elementos que propician retorno a cultivo de coca (DIMENSIÓN 1 Y 2 DE COCA), elementos de los desmotivan; elementos que propician cultivos alternativos, elementos que los desmotivan).</p> <hr/> <p>"Auspicios" (¿qué ocurre antes?) de una decisión.</p> <hr/> <table border="1" data-bbox="871 633 1617 1084"> <tr> <td data-bbox="871 633 1281 706">Miembros que llaman la atención sobre temas que implican las decisiones.</td> <td data-bbox="1281 633 1617 706">Quiénes los esbozan, ¿con qué información? ¿Cómo son recibidos por los demás?)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="871 706 1281 779">Naturaleza de las "temáticas" de las decisiones, ¿son "problemas"? ¿son "precauciones"?</td> <td data-bbox="1281 706 1617 779">Quiénes los esbozan, ¿con qué información? ¿Cómo son recibidos por los demás?)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="871 779 1281 860">Repertorio de contenidos de las decisiones.</td> <td data-bbox="1281 779 1617 860">Quiénes los esbozan, ¿con qué información? ¿Cómo son recibidos por los demás?)</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="871 860 1617 941">¿Qué inclina la balanza hacia una decisión particular? (inercia, voluntad específica, cohesión de diferentes tipos?)</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="871 941 1617 1015">¿Cómo intervienen las mujeres que son miembros del hogar en las decisiones? (posición: cónyuge, hija, otro).</td> </tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="871 1015 1617 1084">Efectos percibidos de las decisiones: corto, mediano, largo plazos (de parte de los diferentes miembros del hogar).</td> </tr> </table>	Miembros que llaman la atención sobre temas que implican las decisiones.	Quiénes los esbozan, ¿con qué información? ¿Cómo son recibidos por los demás?)	Naturaleza de las "temáticas" de las decisiones, ¿son "problemas"? ¿son "precauciones"?	Quiénes los esbozan, ¿con qué información? ¿Cómo son recibidos por los demás?)	Repertorio de contenidos de las decisiones.	Quiénes los esbozan, ¿con qué información? ¿Cómo son recibidos por los demás?)	¿Qué inclina la balanza hacia una decisión particular? (inercia, voluntad específica, cohesión de diferentes tipos?)		¿Cómo intervienen las mujeres que son miembros del hogar en las decisiones? (posición: cónyuge, hija, otro).		Efectos percibidos de las decisiones: corto, mediano, largo plazos (de parte de los diferentes miembros del hogar).	
Miembros que llaman la atención sobre temas que implican las decisiones.	Quiénes los esbozan, ¿con qué información? ¿Cómo son recibidos por los demás?)													
Naturaleza de las "temáticas" de las decisiones, ¿son "problemas"? ¿son "precauciones"?	Quiénes los esbozan, ¿con qué información? ¿Cómo son recibidos por los demás?)													
Repertorio de contenidos de las decisiones.	Quiénes los esbozan, ¿con qué información? ¿Cómo son recibidos por los demás?)													
¿Qué inclina la balanza hacia una decisión particular? (inercia, voluntad específica, cohesión de diferentes tipos?)														
¿Cómo intervienen las mujeres que son miembros del hogar en las decisiones? (posición: cónyuge, hija, otro).														
Efectos percibidos de las decisiones: corto, mediano, largo plazos (de parte de los diferentes miembros del hogar).														
<p>c) <i>¿Cuáles son los roles de los miembros de un hogar participante en DA en cuanto a la toma de decisiones, a la generación de ingresos, patrones de ahorro y consumo, educación y salud de los niños, entre otros?</i></p>	<p>Las dimensiones de esta pregunta estarían incluidas en las dimensiones de las preguntas "a" y "b".</p>	<p>Nociones de hogar, de familia, y de membresía en el hogar.</p>												
<p>d) <i>¿Cuál es la percepción de las familias respecto a las actividades del</i></p>	<p>Conocimiento de actividades de AD.</p>	<p>¿Quiénes las llevan a cabo (personas)? ¿qué piensan de estas personas?</p>												

<p>DA? ¿Cuánto valora una familia los servicios proveídos, promocionados o apoyados por actividades de DA? ¿Qué piensan de la presencia del Estado en la zona?</p>		<p>¿Quiénes las llevan a cabo (instituciones)? ¿qué piensan de estas instituciones)?</p> <p>¿en qué consisten esas actividades? ¿desde cuándo se han implementado? ¿por qué?</p>
	"Valoración" de actividades de AD.	<p>Efectos percibidos de las actividades AD.</p> <p>Preferencias alternativas posibles (del tipo: "no debería ser así...debería ser así").</p>
	<p>Conocimiento de actividades del Estado (primero en general, para conocer qué es el "Estado" en la percepción del/de la productor/a, luego si es pertinente según niveles (nacional, regional, local) y según las instituciones que se nombren.</p>	<p>¿Quiénes las llevan a cabo (personas)? ¿qué piensan de estas personas?</p>
		<p>¿Quiénes las llevan a cabo (instituciones)? ¿qué piensan de estas instituciones)?</p> <p>¿En qué consisten esas actividades? ¿desde cuándo se han implementado? ¿por qué?</p> <p>Servicios que provee el Estado, por sectores</p> <p>Programas sociales alimentarios y no alimentarios</p> <p>Programas y proyectos productivos</p>
<p>e) ¿Cuáles son las aspiraciones sociales y materiales de los pobladores? ¿Cuáles son sus prioridades diarias?</p>	<p>Aspiraciones materiales.</p> <p>Aspiraciones sociales.</p> <p>Uso de tiempo.</p> <p>Prioridades percibidas. Razones.</p> <p>Prioridades realizadas. Razones.</p>	<p>Según cada uno de los miembros del hogar familiar(hombres, mujeres, de todas las edades, con o sin relación de parentesco). Según los miembros de la comunidad.</p>
	<p>f) ¿Cuáles son los riesgos y las oportunidades económicas y sociales percibidas?</p>	<p>Oportunidades sociales percibidas: legalidad, movilidad social.</p> <p>Oportunidades económicas percibidas.</p>
<p>g) ¿De qué manera manejan las familias los procesos, los cambios y los retos?</p>	<p>Experiencias catastróficas.</p>	<p>Enfermedad, defunción de algún miembro del hogar.</p>
		<p>Perdida de cultivos por diferentes razones.</p> <p>Desastres naturales.</p> <p>Violencia.</p> <p>Otros.</p>

	Otras experiencias y procesos temporales		¿Cómo cuáles experiencias y procesos temporales?: Experiencias de desarrollo: (carretera, reformas agrarias), migraciones, movimiento cocalero, cambios en el modelo tradicional de familia
		Cambios históricos, relación "modernidad/tradición"	
h) ¿Cómo se convierten los agricultores en líderes políticos, comunales y sociales? ¿Cuál es su sentido de pertenencia a la comunidad? ¿Cuáles son los incentivos, o la falta de ellos, para participar en actividades de desarrollo comunitario? ¿Cuál es la naturaleza de sus redes sociales? ¿Cómo se crean estas?	<p>Configuración física y geográfica.</p> <p>Organización social y política (parentesco, reciprocidad, junta vecinal...)</p> <p>Bases económicas comunitarias: actividades productivas y generación de ingresos, Modelo económico dominante de la zona, trueque...</p> <p>Tenencia/titulación de tierras: erradicación, cultivos alternativos, productividad, activos/pasivos.</p> <p>Roles, liderazgo dentro de la comunidad; representatividad y legitimidad.</p> <p>Mujer y liderazgo.</p> <p>Sistema de comunicaciones.</p> <p>Grado y naturaleza de conflictos sociales.</p> <p>Eventos festivos, religiosos y rituales</p> <p>Historia de formación del caserío, comunidad.</p> <p>Historia política de la localidad.</p> <p>Membresía en la comunidad.</p> <p>Proyectos comunales de desarrollo (antes y en el presente).</p> <p>Participación en redes sociales de diferente tipo (diferentes miembros del hogar)</p>	<p>Permanencia en el caserío (desde qué año, por temporadas)</p> <p>Recuento de autoridades comunales (percepciones de buenos y malos líderes).</p> <p>Criterios de inclusión y exclusión (formales y socialmente construidos)</p> <p>Existencia, tipo, beneficios/limites, inversión en tiempo y económica, otros.</p> <p>Tipo de redes sociales. Tamaño. Estructura. Densidad. Grado de heterogeneidad. Contenido de los mensajes movilizados a través de las redes. Recursos de la red.</p>	¿Como un "ajeno" puede mudarse y establecer su residencia aquí?
i) ¿Cuál es la influencia y los mecanismos que las familias tienen en el proceso de toma de decisiones a nivel comunitario? ¿Cuál es el papel del acceso a la información?	Mecanismos de toma de decisión a nivel comunitario. Influencia ejercida por redes sociales.		
Agregadas en la reunión del 01/02			

"¿Qué es lo lícito vs ilícito? Aquí debemos considerar como operacionaliza estas definiciones USAID. Cantidad de tiempo dedicado por el agricultor y miembros de familia a actividades productivas tanto lícitas como ilícitas"	Construcción social de las nociones <i>legal/ilegal</i> . Estatus ambiguo de la coca (<i>legal/ilegal</i> ; coca/cocaína).		
	Experiencias individuales y familiares de <i>justicia/injusticia</i>	Desigualdades (explorar "dominios"). Percepciones de justicia formal, comunal, de otro tipo. Derechos, deberes.	
	Cultura material del hogar (estética y materialidad).		
	Patrones de consumo. Uso de tiempo libre.		
"Considerar el rol de la mujer en la toma de decisiones"	Incluida arriba en pregunta "b". Relaciones intergénero en la comunidad Relaciones intergeneracionales en la comunidad		
"Percepciones de los agricultores en relación al producto intangible del DA"			
Sugeridas por investigadores y por PGRD			
Historia de vida de la familia	Ascendencia, movilidad y migración	Lugar de nacimiento de padres Lugar de residencia permanente (o de periodo más largo) de padres Lugar de nacimiento de JdH y cónyuge Lugar de residencia permanente (o de periodo más largo) de JdH y cónyuge	
	Memoria		
	Características del hogar familiar actual	Tamaño	
		Estructura (biparental, monoparental)	
		Ciclo de vida del hogar familiar (1)	Cuál es la edad del hijo mayor del JdH
		Ciclo de vida del hogar familiar (2)	Cuál es la edad del hijo mayor del/de la cónyuge de JdH
Eventos recordados colectivamente			

		(Considerar ítems de arriba)
Terreno (s)	Número	
	Tamaño de c/u	Numero de HAS.
	Ubicación de c/u	
	Características físicas.	
	Cultivos en c/u antes y después de intervenciones.	
	Titulo de propiedad. ¿Desde cuando?, ¿cómo se accedió?	
Equipo productivo.	Tecnologías, fuerza de trabajo disponible	
Otros	Identificar bienes de libre uso en la comunidad	

ANEXO 3: INSTRUMENTOS

Guía de Observación

Objetivo:

Recoger información de primera mano, sobre todo a través de la observación (lo que no excluye las preguntas sutiles que pueden aclarar o confirmar las observaciones en el momento y/o después), sobre las nueve preguntas de investigación.

Muestra:

Tres hogares familiares de una comunidad que se encuentre en un periodo de post-erradicación de cultivos ilegales de hoja de coca, en el ámbito de Río Espino y Agua Blanca, distrito de Monzón, Región Huánuco, que cumplan con los criterios de selección de:

I hogar que esté participando de algún programa de Desarrollo Alternativo (DA), quiere decir que el productor/hogar es firmante del Acta de Compromiso de su caserío como familia participante en el Programa.

I hogar que no esté participando de DA, y

I hogar que tenga cultivos de coca no legales (no es parte de esos hogares que tienen permiso para sembrar hoja de coca).

Aplicación:

1. Habiendo presentado el estudio y explicado su alcance al Jefe de hogar, su cónyuge y los otros miembros del hogar, se sucederán las visitas al mismo hogar con el fin de ir recogiendo en cada visita algunas de las piezas de información especificadas en la matriz de operacionalización.
2. Se podrá planificar qué segmentos de información puede ir recogiendo cada día según sea propicio (por ejemplo si se hace una visita a la chacra se puede observar y hacer algunas preguntas sobre los terrenos de los que dispone el hogar, o sobre los cultivos de coca; si se observa la visita de alguna autoridad se puede aprovechar para hacer algunas preguntas sobre los gobiernos locales, regionales o los servicios que ofrece el Estado; o si alguno de los padres hace una visita a la escuela a matricular a sus niños se puede observar y entablar conversaciones sobre los servicios educativos etc.). Al mismo tiempo, debe poderse cambiar de registro en las observaciones si alguna situación o interacción hace pertinente la exploración de algún otro tema que no se tuviera en mente observar.
3. Los investigadores tendrán pleno manejo de toda la matriz de operacionalización y de sus indicadores o aspectos específicos que preguntar, para que no sea necesario consultar ese material mientras se interactúa con las personas.

Los Jefes del hogar, sus cónyuges y todos los miembros del hogar serán tratados todo el tiempo con sumo respeto y cordialidad, involucrándose en sus actividades de forma útil para ellos, considerando sus tiempos y preocupaciones y respetando los momentos en que no quieran ser contactados

DOMINIOS	TEMAS DE OBSERVACIÓN	P.I.	D
FAMILIAS	Roles y funciones de cada integrante, liderazgo y toma de decisiones dentro del hogar.	a,b,c	1,2,3,4
	Condiciones de bienestar general: salud, educación, alimentación, vestido, techo; mundo psicológico/afectivo, historia familiar y memoria.	g	1,2
	Organización de la economía familiar: bienes de producción, acceso a créditos, distribución, gasto, ingresos monetarios y no monetarios, tiempo dedicado a estas actividades.	a	1,2,3,4
	Redes sociales, relaciones con la comunidad y con el Estado.	h	1
	Disposición espacial interna y externa (con relación a la comunidad).	h	1
	Aspiraciones materiales y sociales	e	1,2
	Nivel de conflicto familiar.	b,c	1
	Elementos intergeneracionales y de género.	b,c	1
	Historia de vida de la familia		
COMUNIDAD	Configuración física y geográfica.	h	1
	Organización social y política (parentesco, reciprocidad, junta vecinal).	h	1
	Bases económicas comunitarias: actividades productivas y generación de ingresos, Modelo económico dominante de la zona, trueque.	h	1
	Tenencia/titulación de tierras: erradicación, cultivos alternativos, productividad, activos/pasivos.	h	1
	Roles, liderazgo dentro de la comunidad; representatividad y legitimidad.	h	1
	Mujer y liderazgo.	h	1
	Experiencias y procesos temporales: cambios modernidad/tradición	g	1,2,3
	Sistema de comunicaciones.	h	1
	Grado y naturaleza de conflictos sociales.	h	1
	Mecanismos de toma de decisión a nivel comunitario. Influencia ejercida por redes	i	1
ESTADO	Valoración, conocimiento y actitud del poblador frente a actividades de DA.	D	1,2
	Grado y modalidad de presencia.	d	1,2
	Articulación con sociedad civil; relación entre comuneros y	d	1,2

DOMINIOS	TEMAS DE OBSERVACIÓN	P.I.	D
	representantes estatales.		
	Grado de satisfacción de los pobladores con respecto a los servicios públicos provistos.	d	1,2
DA	Valoración, conocimiento y actitud del poblador frente a actividades de DA.	D	1,2
	Oportunidades sociales y económicas percibidas	f	1,2
	relaciones entre participantes en DA con los agentes de DA.	d	1,2
	Fortalezas y debilidades percibidas.		
	Cambios en sus vidas (positivos y negativos) a raíz del DA.	d	1,2
	Possible división introducida a nivel de las comunidades.	d	1,2
		d	1,2
COCA	Relación histórica con la coca y usos contemporáneos: cultural, ceremonial, económico, otros.	a, b	1,2
	Coca y comunidad: organización.	a,b	1,2
	Coca y vida cultural.	a,b	1,2
	Influencia del movimiento cocalero.	b,c	1,2
	Coca para ENACO		
VIDA CULTURAL Y TRADICIONES	Eventos festivos, religiosos y rituales.	a,b	1,2

P.I: Pregunta de investigación, D: Dimensiones (correspondiente a matriz de operacionalización)

Guía general de entrevistas

Objetivo:

Recoger información de primera mano, sobre todo a través de conversaciones con los miembros del hogar, sobre las nueve preguntas de investigación, centrándose sin embargo en los aspectos en que se necesite explorar sobre opiniones, percepciones, descripciones verbales etc.

Muestra:

Todos los miembros del hogar, mayores de 18 años, que contribuyan con el ingreso monetario o no monetario del hogar de tres hogares familiares de una comunidad que se encuentre en un periodo de post-erradicación de cultivos ilegales de hoja de coca, en el ámbito de Río Espino y Agua Blanca, distrito de Monzón, Región Huánuco, que cumplan con los criterios de selección de:

I hogar que esté participando de algún programa de Desarrollo Alternativo (DA), quiere decir que el productor/hogar es firmante del Acta de Compromiso de su caserío como familia participante en el Programa.

I hogar que no esté participando de DA, y

I hogar que tenga cultivos de coca no legales (no es parte de esos hogares que tienen permiso para sembrar hoja de coca).

Aplicación:

1. Habiendo presentado el estudio y explicado su alcance al Jefe de hogar, su cónyuge y los otros miembros del hogar, se sucederán las visitas al mismo hogar con el fin de ir recogiendo en cada visita algunas de las piezas de información especificadas en la matriz de operacionalización.
2. Se podrá solicitar a los diferentes miembros del hogar, la posibilidad de conversar sobre algunas opiniones y percepciones sobre las familias y la economía y de temas como el empleo, la migración, la política etc. Si se observa que esas interacciones son poco propicias para sostener un diálogo abierto, se puede planificar el conversar cada día o visita sobre algunos de los temas (de la matriz de operacionalización) que se identifiquen se pueden administrar en una conversación tranquila pero no muy larga.
3. Los investigadores tendrán pleno manejo de toda la matriz de operacionalización y de las preguntas que pueden hacer en una conversación al respecto, para que no sea necesario consultar ese material mientras se interactúa con las personas.

Los Jefes del hogar, sus cónyuges y todos los miembros del hogar serán tratados todo el tiempo con sumo respeto y cordialidad, involucrándose en sus actividades de forma útil para ellos, considerando sus tiempos y preocupaciones y respetando los momentos en que no quieran ser contactados.

CATEGORÍAS	PREGUNTAS
DA	<p>¿De qué manera participa en DA? ¿Cuánto tiempo lleva participando en DA?</p> <p>¿Qué razones tuvo/tiene para participar?</p> <p>¿Cómo era su vida antes de la erradicación y el DA?</p> <p>¿Cómo ha cambiado su vida personal y familiar desde que participa en DA? (Cambios positivos y negativos)</p> <p>¿Cuál es su opinión sobre el DA y sus métodos de trabajo? ¿Cómo son sus relaciones con los agentes del DA?</p> <p>¿Cuáles son los productos que cultiva actualmente?</p> <p>¿De qué manera se adaptan los productos alternativos a sus chacras?</p> <p>¿Cómo hace para sobrevivir mientras espera la producción de los productos alternativos?</p> <p>¿Considera que es un medio de vida seguro para el futuro?</p> <p>¿Le alcanzan sus ingresos derivados del DA para sus necesidades? ¿Es suficiente? ¿Le alcanza para ahorrar?</p> <p>¿Cómo calcula sus ingresos y sus gastos derivados del DA? ¿Qué otras fuentes de ingresos tiene?</p> <p>¿Qué significa para usted el “Acta de Entendimiento”?</p>
ESTADO	<p>¿Qué le parecen los servicios que recibe del Estado? ¿Está cumpliendo?</p> <p>¿Ha mejorado la situación en los últimos años a nivel de educación, salud, seguridad, infraestructuras, etc? ¿En qué lo nota?</p> <p>¿De qué manera le beneficia la presencia del Estado?</p> <p>Si tuviera que evaluar al Estado, ¿qué diría que está haciendo bien y haciendo mal?</p> <p>¿De qué manera podría apoyar más el Gobierno a la comunidad?</p> <p>¿Qué cree que le debe dar el estado?</p> <p>¿Qué necesita que haga el Estado por usted, su familia y su comunidad?</p>
COCA	<p>¿Desde cuándo se ha sembrado coca en la comunidad? ¿Para qué se ha usado y se sigue usando?</p> <p>¿Son las condiciones del suelo más favorables para la coca que para otros cultivos?</p> <p>¿Usted o alguien de su familia piccha coca?</p> <p>¿Usted vende coca a ENACO?</p> <p>¿Le erradicaron su coca? ¿Cómo vivió el proceso? ¿Cómo se sintió?</p> <p>¿Cómo afectó la erradicación a su economía?</p> <p>¿Por qué continúa cultivando coca? ¿Por qué es importante la coca para usted?</p> <p>¿Cree que la comunidad está mejor sin coca? ¿Considera que cultivar coca es un problema?</p> <p>¿Por qué?</p> <p>¿Por qué cree que algunas personas vuelven a sembrar coca?</p> <p>¿Qué opinión le merece el movimiento cocalero? ¿Participa de él?</p>
FAMILIA, ECONOMIA COMUNIDAD	<p>¿Cómo ven el futuro de sus hijos?</p> <p>¿Cómo le gustaría que fuera su vida en el futuro próximo?</p> <p>¿Creen que el DA les va a aportar más oportunidades a ellos?</p> <p>¿Cómo ha cambiado la organización/distribución de su tiempo con el DA? ¿Qué nuevas tareas o responsabilidades tiene en la familia/comunidad?</p> <p>¿En qué ha mejorado el DA la situación de las mujeres en la comunidad?</p> <p>¿Cuáles son las oportunidades de sustento en la zona?</p> <p>¿Cómo aporta cada miembro de la familia a la economía doméstica?</p> <p>¿Cuánto tiempo dedica cada uno a actividades productivas?</p> <p>¿Ha pedido un crédito alguna vez? ¿Se lo han concedido? ¿Por qué sí o por qué no?</p> <p>¿Tiene título de propiedad de tierra?</p> <p>¿Quién toma las decisiones en el hogar? ¿Tiene en cuenta la opinión de su esposa e hijos?</p> <p>¿Qué elementos tiene en cuenta antes de tomar una decisión?</p> <p>¿Piensa en el corto o en largo plazo?</p>

CATEGORÍAS	PREGUNTAS
	<p>¿Cuáles son sus recuerdos personales y familiares más queridos?</p> <p>¿Cuánto tiempo lleva viviendo en la comunidad? ¿Por qué no se ha ido?</p> <p>¿Cuáles son los cambios más importantes que usted ha visto en la comunidad? ¿Qué consecuencias han tenido? ¿Cómo se han manejado?</p> <p>¿Cómo son sus relaciones con la junta vecinal y la municipalidad?</p> <p>¿Cómo eligen a sus líderes comunitarios? ¿Qué cualidades o requisitos debe reunir un buen líder o lideresa?</p> <p>¿Participa en alguna asociación comunal? ¿Qué trabajo hacen? ¿Qué grado de influencia tienen sobre las decisiones a nivel comunitario?</p>

3.1: Guía para profesores/personal posta de salud

CATEGORÍAS	PREGUNTAS
DA	Si en la etapa pre-erradicación las familias tenían plata para llevar a sus hijos al hospital y a los colegios de Tingo María, ¿cómo puede el DA aumentar la calidad de atención en salud y en enseñanza?
ESTADO	¿Observa una correlación entre mejoras de los servicios públicos provistos por el Estado y el abandono del cultivo de la coca? Con más educación (escuela secundaria, por ejemplo) y más atención en salud (posta en Río Espino, por ejemplo), ¿habría menos coca?
COCA	¿Conceden algún valor cultural y/o medicinal a la coca?
FAMILIA, ECONOMIA COMUNIDAD	Y ¿Cómo ha cambiado el entorno familiar a raíz de la transición a cultivos lícitos?

Guía para agentes del PDA (USAID/DEVIDA)

CATEGORÍAS	PREGUNTAS
DA	- ¿Qué peso tiene el factor coactivo del PDA (CORAH, economía ilícita, etc.) en la decisión de las familias de no cultivar coca frente a otros factores?
ESTADO	- ¿Hasta qué punto (USAID) no sigue asumiendo funciones/obligaciones que le competen al Estado? - ¿Hasta qué punto también no hay un rol asistencialista y/o intervencionistas que inhibe la iniciativa local?
COCA	- ¿Contemplan la convivencia de la coca con otros cultivos como una posibilidad real (y legal) frente a la política de tolerancia cero?
FAMILIA, ECONOMIA COMUNIDAD	Y - ¿Cómo responder a las demandas de de las familias cuya economía de PDA no está funcionando y que piensan en irse del pueblo?

3.3: Guía para representantes de Juntas Vecinales

CATEGORÍAS	PREGUNTAS
DA	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Desde cuándo es usted dirigente/responsable en este cargo? - ¿En qué consisten las actividades de DA? - Haciendo una evaluación completa de pros y contras ¿cómo le ha ido a su comunidad con esta propuesta? - ¿Qué cambiaría/ o mejoraría?
ESTADO	<ul style="list-style-type: none"> - ¿En qué ha consistido el apoyo del Estado para su comunidad? - ¿Ha mejorado empeorado su atención? - ¿Usted diría que hay confianza en las instituciones del Estado? En las autoridades del gobierno regional, provincial, distrital? ¿Por qué sí o no? ¿Todos lo apoyan por igual?
COCA	-
FAMILIA, ECONOMIA COMUNIDAD	Y <ul style="list-style-type: none"> - ¿En qué ha mejorado la organización comunal con la Junta? - ¿Qué diferencias existen con la organización anterior? - ¿Qué influencia tiene la Junta sobre las familias y viceversa? - ¿Cuál es su autoridad y cómo es el proceso de decisiones en su seno?

Guía para anciano o persona experimentada

CATEGORÍAS	PREGUNTAS
DA	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué futuro le ve al PDA desde su experiencia y por qué? - ¿En comparación con otros cambios que usted ha conocido, cuál es la diferencia con el PDA? - ¿Le parece un cambio asumible por los pobladores? ¿Choca demasiado con las costumbres? - Si no le parece asumible, ¿cómo cree que deberían hacerse las cosas? ¿Qué otras alternativas habría al DA?
ESTADO	-
COCA	- ¿Es posible eliminar por completo la coca en la comunidad? ¿Por qué sí o por qué no?
FAMILIA, ECONOMIA COMUNIDAD	Y <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué cambios ha observado usted en las familias a raíz de la erradicación y el PDA?

3.5: Guía para directivo de asociación de productores

CATEGORÍAS	PREGUNTAS
DA	<ul style="list-style-type: none">- ¿Qué resultados han obtenido hasta la fecha con el DA?- ¿Qué necesita la asociación para garantizar su sostenibilidad en el futuro?- ¿Qué esperan del DA y que se necesitaría para que la gente no se desanime y vuelva a la economía de coca?
FAMILIA, ECONOMIA COMUNIDAD	Y <ul style="list-style-type: none">- ¿Cuáles han sido los efectos de la asociación sobre las familias de sus miembros?

ANEXO 4: FUENTES DE INFORMACION

Lista de informantes clave

1. Ulises Calderón, jefe de hogar N° 1
2. Domingo Villafuerte, jefe de hogar N° 2
3. Toribio Blanco, jefe de hogar N° 3
4. Yvonne Calderón, esposa de uno del jefe de hogar N° 1
5. Carlos Pérez, directivo de asociación de productores de cacao y café
6. Ingeniero Pedro Sandoval, extensionista de DEVIDA
7. Wilfredo Alagón, alcalde de Monzón
8. Catalina Ramírez, alcaldesa de Agua Blanca
9. Alejandra Chávez, lideresa en Agua Blanca
10. Federico Cabral, adulto mayor, fundador, con conocimiento amplio de la historia y evolución de la comunidad.
11. Bernardo Alarcón, adulto mayor, fundador, con conocimiento amplio de la historia y evolución de la comunidad.
12. Elvira Pantigoso, jefa del puesto de salud, con 7 años en la comunidad.
13. Carmen Molina, profesora de la escuela primaria, con 12 años en la comunidad.
14. Roberto Salas, empresario productor de cacao y dueño de piscigranja en Agua Blanca, ex morador.
15. Jacinto Mora, agricultor con más de 30 años en diversificación de cultivos en diversas regiones del país.

Cuadro de familias

Variables/Características	Agua Blanca		
	Familias Priorizadas		
	Familia 1 (Calderón)	Familia 2 (Villafuerte)	Familia 3 (Blanco)
Participa en DA	Sí	Sí	No
Firmante de acuerdo (sí o no)	Sí	Sí	Sí
Jefatura de hogar	Masculina	Masculina	Masculina
Procedencia de la familia (padre/madre)	Padre: Cerro de Pasco	Padre: Sierra de Huánuco	Padre: L. Prado, Huánuco
	Madre: Agua Blanca	Madre: Sierra de Huánuco	Madre: L. Prado, Huánuco
Ocupa un cargo público en la comunidad	No	No	No
Creencia religiosa	Ex evangélico	Católica	Evangélica
Nivel educativo del jefe de hogar	Secundaria	Primaria	Ninguno
Nivel educativo de la cónyuge	Secundaria	Primaria	Ninguno
Estructura del hogar	Biparental	Biparental	Biparental
Tamaño del hogar (miembros)	4	4	5
Ciclo de vida familiar*	4	2	3
Cantidad de Hijos menores a cargo	2	2	2
Nivel de ingresos (Cubre necesidades básicas de la familia)	Sin dificultad	Con dificultad	Con dificultad
Actividad primaria (jefe del hogar)	Agricultura	Agricultura	Agricultura
Actividad Secundaria (jefe del hogar)	Transportista	Peón	Peón
Actividad Primaria (esposa jefe del hogar)	Doméstica y cuidados	Doméstica y cuidados	Agricultura/peón
Cultivos que predomina	Cacao, café	Cacao	Cacao
Siembra coca*** (1) (2) (3) (4)	2	4	2
Cuenta con título de propiedad (parcela)	No	No	No
Accesibilidad física a chacra	Fácil	Fácil	Difícil

Variables/Características	Agua Blanca		
	Familias Complementarias		
	Familia 4 (Castro)	Familia 5 (Santiago)	Familia 6 (Abarca)
Participa en DA	Sí	Sí	No**
Firmante de acuerdo (sí o no)	Sí	Sí	Sí
Jefatura de hogar	Masculina	Masculina	Masculina
Procedencia de la familia (padre/madre)	Padre: Sierra de Huánuco	Padre: Tingo María	Padre: Sierra de Huánuco
	Madre: Tingo María	Madre: Sierra de Huánuco	Madre: Sierra de Huánuco
Ocupa un cargo público en la comunidad	No	Sí	No
Creencia religiosa	Evangélica	Evangélica	Evangélica
Nivel educativo del jefe de hogar	Secundaria	Secundaria	Primaria
Nivel educativo de la cónyuge	Primaria	Secundaria	Primaria
Estructura del hogar	Biparental	Biparental	Biparental
Tamaño del hogar (miembros)	5	4	3
Ciclo de vida familiar*	I	I	I
Cantidad de Hijos menores a cargo	2	2	I
Nivel de ingresos (Cubre necesidades básicas de la familia)	Con dificultad	Sin dificultad	Con dificultad
Actividades primarias (jefe del hogar)	Agricultura	Agricultura	Agricultura
Actividad Secundaria (jefe del hogar)	Peón	Funcionario	Peón
Actividad Primaria (esposa jefe del hogar)	Doméstica y cuidados	Doméstica y cuidados	Doméstica y cuidados
Cultivos que predomina	Cacao	Cacao	Coca
Siembra coca*** (1) (2) (3) (4)	4	4	2
Cuenta con título de propiedad (parcela)	No	No	No
Accesibilidad física a chacra	Fácil	Fácil	Difícil

Notas:

(*) Ciclo de vida 1: Hijo (a) mayor tiene menor de 12 años.

Ciclo de vida 2: Hijo (a) mayor tiene entre 12 - 18 años.

Ciclo de vida 3: Hijo (a) mayor tiene entre 18 - 25 años.

Ciclo de vida 4: Hijo (a) mayor es mayor de 25 años.

(**) Disponibilidad limitada para el estudio.

(***) En base a las evidencias encontradas y los estudios de M. Estela: "El mercado de la hoja de coca" en Macroconsult (2011: 47- 107) se puede diferenciar tres mercados donde el productor orienta la mayor parte de su producción de coca:

(1) Coca ilícita = Coca Narcotráfico.

(2) Coca lícita/informal = Acopiado por comerciantes informales.

(3) Coca lícita/formal = Acopiado solo por ENACO.

(4) Los que no tienen coca.

Tabla con información sobre la comunidad

Dimensiones	Agua Blanca
1. Breve relato sobre la historia de la comunidad	<p>Agua Blanca se fundó como caserío el 19 de noviembre de 1962, cuando la conformaban 8 familias.</p> <p>Hacia la década de los 70, Agua Blanca era principalmente productora de cacao, y su cosecha, para el texano <i>Clip Flower</i>, promovió el crecimiento de la comunidad (60 familias). Con la reforma agraria se paralizó el cultivo de cacao y muchos se fueron. Pronto se incrementaron los cultivos de plátano y maíz principalmente. Luego vinieron los años de terror con la subversión, el cultivo de la coca, el asentamiento de bases militares, la estrategia de pacificación y la repoblación de la comunidad (unas 200 familias). Un hecho muy sentido es también el huayco ocurrido en el año 2002, que cobró una vida humana y enterró parte del sector centro de Agua Blanca, entre esta, la infraestructura de la escuela y el puesto de salud que aún son utilizadas. En el año 2013, con la implementación del plan poserradicación se produjo una nueva emigración masiva, y la adopción a nuevos estilos de vida en la transición a estilos de vida y cultivos lícitos, en el marco del PDA.</p> <p>En diciembre de 2014 Agua Blanca se convierte en centro poblado y actualmente comprende a los caseríos de Corvinilla Colorada, Corvinilla Baja, Corvinilla Alta y Rondos.</p>
2. Años transcurridos después de la última erradicación	1 año
3. Tipo de vía de acceso	Carretera afirmada
4. Tiempo/distancia para llegar al mercado local donde ofrecen los productos lícitos	El principal mercado local es Tingo María. En auto colectivo se realiza un viaje aproximado de 30 a 35 minutos. Luego está Palo de Acero, a 10 minutos.
5. Distancia a principales centros urbanos	El principal centro urbano más cercano es Tingo María. En auto colectivo se realiza un viaje aproximado de 30 a 35 minutos. Luego, en orden de importancia, se encuentra el centro poblado de Palo de Acero, a 10 minutos en auto colectivo.
6. Nro. total habitantes en el caserío (según padrón comunal)	El padrón comunal facilitado por la alcaldesa del centro poblado Agua Blanca, registra 107 comuneros entre los registrados para diferentes sectores de Agua Blanca
7. Nro. de familias:	El padrón comunal facilitado por la alcaldesa del centro poblado Agua Blanca, registra 107 comuneros entre los registrados para diferentes sectores de Agua Blanca
8. Tipo de procedencia de los habitantes (ejemplo: 80% inmigrantes 20% naturales).	80% inmigrantes y 20% naturales
9. Organización política de la comunidad (Relaciones de jerarquía):	La instancia superior de autoridad en Agua Blanca es la alcaldía, seguida por el consejo municipal, el juez de paz y el teniente gobernador.

Dimensiones	Agua Blanca
<p>10. Una narración sobre la historia de las líderes con mayor nivel de influencia en la comunidad (puede ser: Político, religioso, sindical, etc. ¿sobre qué descansa su influencia?)</p>	<p>Los líderes con mayor reconocimiento señalados son los fundadores de Agua Blanca como caserío. Su creación tuvo como antecedente una denuncia interpuesta por Bernaco Falcón ante la municipalidad de Monzón, por invasión a sus tierras en la parte alta de Agua Blanca. Dada la desestimación de que dichas familias (quienes ante la denuncia se organizaron y se presentaron ante la municipalidad) fueran delinquentes, se les recomendó conformarse como caserío. Los primeros líderes y autoridades fueron Mariano Saldaña y Javier López, agente municipal y teniente gobernador (ambos provenientes de San Martín). Luego figuran Teófilo Sánchez (ex teniente gobernador), quien tomó el cargo ante la renuncia de Javier López.</p> <p>Virgilio Paz (juez de paz durante 4 años), es reconocido también dado a su influencia, trabajo y entrega en la construcción y constitución de la escuela primaria de la comunidad ya que “andó duro”, y Marcial Cieza por el logro de la posta de salud. Algunos pobladores señalan que los líderes actuales ya no trabajan como se hacía antes.</p> <p>Actualmente, la alcaldesa y ex agente municipal, Carmen Rojas, goza del reconocimiento y aprobación por la mayor parte de la población, su influencia se debe a su capacidad de propuesta, iniciativa y solvencia económica, según refieren algunas personas. Asimismo, el modelo de liderazgo femenino se ha replicado en las juntas vecinales que conforman los caseríos que constituyen Agua Blanca, encabezadas actualmente por mujeres.</p>
<p>11. Existencia de líderes cocaleros y su nivel de influencia.</p>	<p>No existen líderes cocaleros en Agua Blanca.</p>
<p>12. Operadores AD (desarrollo alternativo) presentes en la localidad y tiempo de presencia en la localidad</p>	<p>Está presente únicamente DEVIDA, desde el año 2013. El extensionista de cacao tiene residencia en la comunidad, realiza visitas a las chacras, la entrega de equipamientos e insumos (en el período de campo se observó la entrega de semillas de cacao solamente), y desarrolla las ECAS. Mientras que en el caso del extensionista de café se pudo observar la realización de una reunión para la entrega de equipamiento e insumos para las familias beneficiarias.</p>
<p>13. Instituciones presentes en la localidad</p>	
<p>Instituciones públicas</p>	
<p>DEVIDA</p>	<p>✓</p>
<p>Consejo menor</p>	<p>✓</p>
<p>PPSS</p>	<p>✓</p>
<p>IIEE (primaria, secundaria)</p>	<p>✓ Inicial, primaria y secundaria</p>
<p>Instituciones privadas</p>	
<p>Empresas comercializadoras de café, cacao, banano.</p>	<p>No</p>
<p>Cooperativas agrarias</p>	<p>No</p>
<p>Sucursal de micro financieras</p>	<p>No</p>

Dimensiones	Agua Blanca
Sociedad civil	
APAFA	✓
Comité de Programas sociales (Juntos, Vaso de leche, comedor popular, pensión 65)	✓ Juntos, Vaso de Leche, Comedor Popular y el Tambo (núcleo ejecutor)
Iglesias	✓
Comité de riego	
Asociaciones de productores	✓
14. Cultivos que predominan en el caserío	Cacao, coca, plátano, maíz
15. Precios de los principales cultivos lícitos y la hoja de coca (S/. x Kg)	Cacao= 9,60 soles el kilo Coca ENACO: por arroba coca de primera: 80 coca de segunda: 60 coca de tercera: 30 Coca mercado 150 soles la arroba. Plátano: 12 a 18 soles el racimo (según tamaño) Maíz: 0.80 a 1.00 sol el kilo
16. Superficie promedio de parcelas por productor	1/2 a 2 has
17. Programas y/o proyectos productivos de inversión pública	El Tambo (construcción en La Moyuna, Corvinilla)
18. Existencia de radio emisoras y otros medios de comunicación	- Radio Bella - Servicio de telefonía celular Movistar (con limitaciones en el sector centro y mayor cobertura en el sector Santa Rosa) - Radio bocina comunitaria

ANEXO 5: BIBLIOGRAFÍA

Banco Central de Reserva del Perú (2015): Encuentro económico, Informe económico y social Región Huánuco.

<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/EncuentrosRegionales/2015/huanuco/ies-huanuco-2015.pdf>

Clarke, Adele. 2005. *Situational analysis: Grounded theory after the postmodern turn*. Sage.

DEVIDA. Mayo 2013. *Diagnóstico socioeconómico y ambiental de la cuenca baja del valle del río monzón*. Dirección de Promoción y Monitoreo.

DEVIDA. Enero 2014. *Diagnóstico participativo y plan de desarrollo comunal: Caserío Río Espino*.

DEVIDA. Junio 2014. *Informe de evaluación de impacto del PDA*. Dirección de Promoción y Monitoreo.

DEVIDA. Julio 2014. *Diagnóstico participativo y plan de desarrollo comunal: Caserío Agua Blanca*.

DEVIDA. 2015. *Recuperando el Monzón*. Observatorio Peruano de Drogas. Lima.

DEVIDA. Página web: www.devida.gob.pe. Consultada el 11 de febrero de 2016.

Ecoperú proyectos y soluciones ambientales sac. Julio 2015. *Evaluación de cumplimiento ambiental 2014 de las actividades de consolidación de desarrollo alternativo en las regiones de San Martín, Huánuco y Ucayali*.

Escobar, Arturo. 1988. Power and visibility: Development and the invention and management of the Third World. *Cultural Anthropology*, 3(4), 428-443.

Ferguson, James. 1994. *The anti-politics machine: "Development" and bureaucratic power in Lesotho*. *The Ecologist*, 24, 5: 194-227.

Glasser, B. and Strauss, A. 1967. *The discovery of grounded theory*. London: Weidenfeld & Nicolson.

Gudeman, Stephen, and Alberto Rivera. 2007 (digital version). *Conversations in Colombia: the domestic economy in life and text*. Cambridge University Press.

Hammersley, Martyn, and Paul Atkinson. 2007. *Ethnography: principles in practice*. Routledge.

INEI, DEVIDA. Mayo 2015. *Perfil del productor agropecuario de los ámbitos de influencia cocalera a nivel nacional*. Lima.

Mayer, Enrique. 2002. *The articulated peasant: Household economies in the Andes*. Cambridge.

MIDIS, Junio 2013. *Mapa de la población en proceso de desarrollo e inclusión social*. Lima.

Sahlins, Marshall. 1972. *Stone age economics*. New York: Aldine de Gruyter.

Sillar, Bill. 2000. *Shaping culture: Making pots and constructing households: An ethnoarchaeological study of pottery production, trade and use in the Andes*. BAR.

USAID/Perú. 2012. *Crónicas de un cambio: de la coca ilegal al desarrollo*.

USAID/Peru. August 2012. *Transforming communities, transforming lives*. Alternative development program III Final report.


USAID/Perú. 2012. *Estrategia de la cooperación de los EEUU para el desarrollo del Perú 2012-2016*. Lima.

Van Dun. 2006. *Cocaleros; violence, drugs and social mobilization in the post-conflict Upper Huallaga Valley, Peru*. PhD Dissertation, University of Utrecht.

ANEXO 6: DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Nombre	Grelly Betty Cardeña Poma
Título	Magíster
Organización	Consultora independiente
¿Posición en la Evaluación?	<input type="checkbox"/> Líder del Equipo <input checked="" type="checkbox"/> Miembro del Equipo
Número de la Evaluación (contrato u otro instrumento)	Estudio etnográfico García-Cardaña Delivery orden # 1
Proyecto(s) de USAID Evaluado(s) (Incluir nombre(s) del (de los) Proyecto(s), nombre(s) del (de los) implementador(es), y número(s) de contrato(s), si fuera aplicable.)	
Tengo conflictos de intereses reales o potenciales que declarar.	<input type="checkbox"/> Sí <input checked="" type="checkbox"/> No
<p>Habiendo respondido afirmativamente, declaro los hechos siguientes:</p> <p>Los conflictos de intereses reales o potenciales pueden incluir, pero no se limitan a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Familiar cercano que es empleado de la unidad operativa de USAID que maneja el (los) proyecto(s) que se está evaluando, o de la organización(es) implementadora(s) cuyo(s) proyecto(s) se está evaluando. 2. Interés financiero directo, o significativo, aunque indirecto, en la(s) organización(es) cuyo(s) proyecto(s) se está evaluando, o en el resultado de la evaluación. 3. Experiencia actual o previa directa, o significativa aunque indirecta con el (los) proyecto(s) que se está evaluando, incluyendo involucramiento en el diseño del proyecto o iteraciones previas del proyecto. 4. Experiencia de trabajo actual o anterior con, o solicitud de trabajo a, la unidad operativa de USAID que maneja el (los) proyecto(s) que se está evaluando, o la organización(es) implementadora(s) cuyo(s) proyecto(s) que se está evaluando. 5. Experiencia de trabajo actual o previa con una organización que pudiera ser vista como una competidora comercial de la organización(es) cuyo(s) proyecto(s) se está evaluando. 6. Ideas preconcebidas hacia personas, grupos, organizaciones, u objetivos de los proyectos y organizaciones particulares que se está evaluando y que pudieran sesgar la evaluación. 	

Certifico (1) que he completado este formato de declaración a mi mejor entender y (2) que actualizaré este formato de declaración tan pronto cambien las circunstancias relevantes. Si obtengo información de propiedad exclusiva de otras compañías, entonces me comprometo a proteger dicha información de utilización o divulgación no autorizada en tanto se mantenga de propiedad exclusiva y me abstendré de utilizar la información para cualquier propósito diferente a aquel para el cual fue proporcionado.

Firma	Grelly Cardeña 
Fecha	16/05/2016

U.S. Agency for International Development
Av. La Encalada s/n, Santiago de Surco
Lima 33, Perú
Email: mchoy@usaid.gov